

<https://www.youtube.com/watch?v=mfi-Qs0MWvo>

**#235 Круглый стол с учеными «О путях нравственного воспитания».**  
**Децентрализация и цифровой концлагерь.**

Эфир 10 марта 2021 года

Участники:

Ирина Подзорова – контактер с внеземными цивилизациями;

Максим Русан – руководитель проекта «Кассиопея» и Центра Духовного и Физического Развития;

Владимир Гольдштейн – администратор группы «Кассиопея»;

Юрий Ковалев - кандидат философских наук института философии РАН;

Андрей Королев - кандидат философских наук института философии РАН;

Лариса - доктор юридических наук, профессор РАН;

МидгасКаус - представитель планеты Эслер, биолог, психолог и специалист по инопланетным цивилизациям;

ЛиШиони – представитель планеты Шимор, специалист по астральному миру и его взаимодействию с материальным миром.

**00:22 Представление участников круглого стола.**

**Владимир:** Дорогие друзья, здравствуйте! Меня зовут Владимир Гольдштейн. Я журналист и радиоведущий из Чикаго. У нас сегодня не совсем обычная встреча, потому что это не просто конференция, а настоящий круглый стол и с людьми, которые являются учеными, земными учеными, и с представителем Межзвездного Союза, о котором мы сейчас скажем. Называется наша встреча - Круглый стол «О путях нравственного воспитания».

В начале я, конечно, представлю Ирину и ее гостя, и пойдем, кто с нами присутствует из представителей научных кругов. Пожалуйста, представьтесь. Начнем с Юрия.

**Юрий:** С Юрия?

**Владимир:** Юрий Ковалев, пожалуйста, представьтесь.

**Юрий:** Ковалев, кандидат философских наук, Институт философии РАН, Москва. Вот так примерно.

**Владимир:** Слушаем вас, Андрей Королев. Можете у себя микрофон включить.

**Андрей:** Королев Андрей Дмитриевич, кандидат философских наук и тоже Институт философии РАН.

**Владимир:** Очень приятно. Конечно же, надо было в начале представить женщин, но так бывает в нашем патриархальном мире.

**Андрей:** Я так думал, поэтому выключил микрофон.

**Владимир:** Я просто смотрю сверху вниз, иду по иконкам, по видео. Лариса, здравствуйте! Можете представиться.

**Юрий:** По алфавиту можно.

**Владимир:** Уже поздно. Лариса, здравствуйте! Можете представиться.

**Лариса:** Здравствуйте! Я доктор юридических наук, профессор РАН, руководитель Центра правовых исследований цифровых технологий в Государственном академическом университете РАН.

**Владимир:** У нас сегодня серьезные представители научных кругов, ученые, философы, и хочу представить, кто не знает, нашего уважаемого, дорогого контактера Ирину Подзорову, которая находится в Воронеже. Ирина, кто же сегодня будет с нами общаться на нашем круглом столе?

**Ирина:** Здравствуйте, Владимир, здравствуйте, уважаемые друзья и телезрители нашего канала, и те, кто смотрит это видео! Меня зовут Ирина Подзорова, я являюсь контактером с внеземными цивилизациями, и сегодня с нами будут беседовать представители Межзвездного Союза с планеты Бурхад - столицы Межзвездного Союза, цивилизация созвездия Лебедь. Представители этой цивилизации - одни из создателей наших тел. Ее представитель - Мирах Каунт, который у себя на планете является социологом, религиоведом, философом, что-то наподобие нашего политолога, насколько я понимаю его профессию. Он возглавляет религиозные эгрегоры на нашей планете, христианский, например, и как воплощенный Дух он выступает одним из руководителей, наблюдающих за развитием этого эгрегора.

С нами сегодня присутствуют еще два наших куратора с планет Эслер и Шимор, которые входят в Межзвездный Союз нашей Галактики. С Эслера МидгасКаус, он является психологом, биологом и специалистом по инопланетным формам жизни, в данном случае по земным формам жизни, мы для них инопланетяне.

Представитель планеты Шимор, которого зовут ЛиШиони, является специалистом по изучению Астрального мира, это одна из областей Духовного мира, и его взаимодействиям с материальным. И, конечно же, рядом со мной присутствует руководитель проекта «Кассиопея» Максим Русан.

**Максим:** Я вот помашу ручкой. Я всегда рядом, немножко в тени. Слежу за процессом, контролирую запись.

**Владимир:** Здравствуйте, Максим. Я еще хотел добавить, что Мирах Каунт у нас в системе координат христианского эгрегора, и это будет важно только для тех, кто находится в христианском эгрегоре.

Он считается тем великим Духом, которого называют Архангел Гавриил. Те, кто не в христианстве, могут на эту информацию внимания не обращать.

Теперь мы перейдем, непосредственно к нашему круглому столу, тема которого «О путях нравственного воспитания».

Уважаемые ученые, можно начинать обсуждать, точнее задавать вопросы, дальше вступить в диалог с представителями Межзвездного Союза. Прошу.

### **05:05 Чакры. Активация чакр. Преодоление духовно-нравственного кризиса. Сталин. Синергетика. Главный аттрактор в СССР. Коммунистический идеал. Перестройка.**

**Юрий:** Одной из неотложных задач является преодоление духовно-нравственного кризиса, в котором оказалась сегодня очень значительная часть нашего общества. Естественно, это требует уточнение механизма нравственного воспитания. Исходный принцип такой: существует, скажу так, субстрат нравственности, чакры или энергетические центры.

У каждого человека имеется 7 главных чакр, и различаются они частотными параметрами. Значит, уровни нравственного роста связаны с последовательной активизацией чакр. Это первое. Второе: для практики воспитания в целом, достаточно уровня, когда у человека активируются помимо трех нижних еще и четвертая чакра. И тогда удовлетворение собственных материальных потребностей, чувственные удовольствия, интересы семьи, ближайших родственников и друзей перестают быть главным мотивом поведения у этого человека. Становятся значимой ценностью интересы людей вообще, у такого человека формируется активная гражданская установка.

Способствовать активации чакр можно двумя путями. Первый путь: работать (я имею в виду субъекта такой работы, который работает с людьми), работать с самыми продвинутыми, с теми, кто уже начал понимать, что мы не только физическое тело, но и бессмертный Дух, который воплотился на физическом плане ради выполнения каких-то задач.

Главным в этом случае становятся регулярные и самостоятельные занятия человека, требующие от него серьезных волевых усилий. Например, йога, медитативные практики и прочее. Таких продвинутых, однако, всегда достаточно мало в обществе, и процесс нравственного роста в обществе в целом затягивается на десятилетия, ведь остальные люди, с которыми так не работают, по сути дела остаются предоставленными сами себе.

Второй пункт. Используется в христианстве и мусульманстве путь «работать» со всеми, но при этом от человека требуется регулярное участие в церковных обрядах. Обеспечивается оно нередко принуждением и даже насилием со стороны церковных властей. И хотя такой путь сыграл огромную роль в деле очеловечивания отношений между людьми, со временем на его основе сформировались тоталитарные общественные структуры. А человечество ныне расколото по религиозному принципу.

То есть должен быть иной путь. Этот путь известен. Его центром был СССР, а триггером начала развертывания этой работы стала статья Сталина «Год великого перелома» — это 1929 год, которая провозгласила начало практического строительства социализма как первой фазы коммунизма. И вскоре, спустя буквально два-три года как будто что-то случилось со страной. В стране развернулся невиданный прежде процесс формирования людей с активной гражданской позицией, который заметно потеснила установку на потребление как самоцель.

При этом, что очень важно, речь не просто об интересах страны как территории, нет, речь шла об СССР как стране, которая указывает другим, всем остальным альтернативный смысл.

Вот очень интересная оценка современного историка Сергея Черняховского, цитирую: «Сложившийся в тридцатые годы стиль требовал не только постоянного напряжения от людей, он требовал постоянной готовности к подвигу, реальной готовности к героизму, т.е. совершению поступков, которые служат чему-то большему, нежели просто биологическому существованию». И далее: «Возник мир, движение вперед, мир, где человек каждой новой победой над обстоятельствами восходит на новую степень своего родового существования. Общество, где познание важнее потребления».

Так что же произошло в СССР? О чем, собственно, идет речь? Ответ дает синергетика, описывающая развитие сложных самоорганизующихся систем. Оказывается, любая такая система имеет замысел своего развития, который и направляет это развитие. Замысел называется аттрактором данной системы, от

английского «attractor» - притягиваться. Человечество тоже имеет такую зависимость, называется она главным аттрактором. Значит, человечество успешно развивается, только находясь в поле притяжения главного аттрактора. Выпав из поля его притяжения, оно так или иначе ложится на путь, ведущий к катастрофе. Маленькая ремарка: есть основание полагать, что главный аттрактор непосредственно связан со структурой со звездочкой. Это относительно компактный объект колоссальной плотности в центре Галактики Млечный Путь. В общем, всех настигнет черная дыра.

Следующее. Вот логика под этим углом зрения произошедшего в СССР в тридцатые годы. Главный аттрактор задает в самом общем виде такую направленность развития общества обеспечить производство всесторонне развитых людей. Отсюда важнейшее условие: экономика должна функционировать ради созданий условий для физического, интеллектуального и духовно-нравственного развития каждого человека, а не для получения прибыли.

Как известно, это составная часть коммунистического идеала. Значит, начало работы по строительству коммунистического общества в СССР тогда, в тридцатые годы, автоматически ввело страну в поле притяжения главного аттрактора, что запустило процесс самоорганизации в обществе. По аналогии: настройка приемника на волну передатчика позволяет начать прием информации.

Однако октябрьский переворот опередил события. Практически все необходимые для перехода к социализму условия в России отсутствовали в 17-м году и позже. Результат - к началу 1980-х годов советская модель социализма исчерпала свой созидательный потенциал. Официальная экономика затратна и дефицитна, а теневая расцветает. В культуре и идеологии двоемыслие, авторитет СССР у наших друзей в странах Восточной Европы год от года сокращается. Тогда такая возникла любопытная штука вроде лозунга в Чехословакии: с Советским Союзом на вечные времена, но не секундой больше.

В конце концов, в декабре 1991 года все закончилось. Закончилась великая эпоха, но огромные жертвы не были напрасны. Во-первых, была отработана схема подключение страны к главному аттрактору, во-вторых, стало возможно увидеть, как же радикально меняется в результате этого духовно-нравственная атмосфера в обществе.

Значит, почти предпоследняя моя позиция звучит так: сегодня Россия подошла к историческому рубежу, ведь решение задачи по созданию условий для духовно-нравственного развития всех его членов означает вторую попытку реализации

коммунистического идеала по логике, которая была предложена.

Однако, в этой работе нельзя наступить на те же грабли. Полная реализация коммунистического идеала, как известно, невозможна без отмены частной собственности на средства производства. Однако, работа эта должна разворачиваться лишь с учетом степени зрелости объективных условий и готовности сознания большинства людей, поэтому начальным этапом должна быть уже достаточно обкатанная в Западной Европе модель социально-рыночной экономики.

И самое последнее. Однажды войдя в поле притяжения главного аттрактора, остаться в нем стране или обществу можно только имея в виду стратегическую цель, не теряя ее из виду – реализация коммунистического идеала.

Когда у граждан страны возникает стойкое чувство, ощущение, эмоциональный настрой, который в 1924 году так описал Илья Эренбург: «Пусть дом не достроен, пусть в нем пока трудно и холодно, но стены его растут». Потому что, если не будет такого ощущения, такого эмоционального строя, есть опасность: начиная социалистические преобразования навсегда остаться в потребительском социализме. В определенной степени это произошло в большинстве стран членов Совета экономической взаимопомощи. Спасибо!

**14:57 Роль цифровых технологий в духовно-нравственном развитии. Цифровой «концлагерь» или свобода. Политический эгрегор. Образ правителя. Раб божий. Степень осознанности. Советский Союз. Монархия. Ленин. Политика Сталина.**

**Лариса:** Коллеги, я хотела бы задать вопросы, которые волнуют все наше общество и не только наше, но и весь мир, я думаю, и которые проявились, и так как я изучаю цифровую технологию, для меня очень важен вопрос: какую роль цифровые технологии будут играть в духовно-нравственном развитии?

Потому что сейчас мы видим, что пандемия заставила нас задуматься, не окажемся ли мы в каком-то нравственном цифровом концлагере, или, наоборот, нам как раз именно цифровые технологии дают возможность реализовать то, о чем говорил предыдущий оратор. Это шеренговая экономика, когда мы вынуждены делиться, а не вырабатывать ту модель поведения, когда мы не грабим нашу землю, не разрушаем ее, а все-таки, используя цифровые технологии, подходим к разумному потреблению, видя свою цель в духовно-нравственном развитии. Мне хотелось бы выяснить этот аспект цифровизации, который сейчас мы наблюдаем.

**Ирина:** Мирах Каунт говорит. Я вас приветствую, дорогие друзья, жители планеты Земля и те, кто участвует в этой очень важной для нас всех конференции! Я уверен, что мы все, включая меня, узнаем много нового и лучше сможем увидеть все грани своей Души.

Что касается вопроса о цифровом концлагере и об опасности нравственного концлагеря, основанного на цифровых технологиях - я так услышал этот вопрос. Он адресован ко мне. Он заключался в том, насколько велика вероятность этого, и как этого избежать или нивелировать эту опасность.

Что касается слова «концлагерь». Это слово напрямую указывает на степень свободы человека. Я хочу сказать, что состояние свободы и состояние рабства – это внутреннее состояние самого человека, то есть это внутреннее состояние Духа человека, который является либо приобщенным к Божественной энергии, к Божественному Духу, и тогда он чувствует себя абсолютно свободным.

Свобода не бывает без ответственности. Либо он чувствует разобщенным себя с Божественным Духом, с всеобщим законом мироздания, с тем Светом любви, который создает жизнь, и тогда он чувствует себя рабом и делает рабом других. Пытается или делает - в зависимости от своих возможностей.

Что касается цифровых технологий, как и любой инструмент – компьютеры, интернет, какие-либо роботы и т.д., могут быть использованы Духами, воплощенными в людей с разными целями в зависимости от их собственной осознанности. Насколько человек чувствует себя свободным или рабом в концлагере в том или ином обществе – это зависит от его внутренней осознанности и соединения с Духом, потому что один из духовных учителей человечества сказал такие слова: «Свобода – это там, где Дух Господа, то есть там, где Свет». Соответственно говоря, рабство, не смотря на все, но мне очень нравится выражение «раб Божий», потому что словом «раб» обозначают человека, который полностью чему-то покорился.

Раб Божий покорился Закону Божественной заповеди, закону Любви и Света, а раб своих страстей, как до этого сказал Юрий, который до этого выступал, это раб материального потребления, ведь он остается рабом человека рабской психологии. И тот человек, который громко заявляет о том, что он не желает быть рабом Божьим, но при этом он является потребителем, человеком, который обращает большую часть своей энергии и своего времени на потребление материальных благ и испытывает страх перед их потерей, является рабом этих материальных вещей и своих собственных желаний, и страстей, которые заставляют его большую часть времени посвящать

материальному потреблению. Таких людей мы называем большей частью материалистами, но это не в плане идеологии, а в плане практики, то есть их повседневной жизни.

Вопрос о цифровой безопасности – это вопрос о том, что цифровые технологии могут быть использованы по-разному, в зависимости от состояния Духа тех руководителей и тех отдельных людей, которые будут их использовать.

**Владимир:** Благодарим. Мирах Каунт, скажи, пожалуйста, ты хотел бы еще прокомментировать именно в отношении информации и выступления Юрия, там у него было и о другом.

**Ирина:** Прокомментировать об аттракторе. Мы это слово, которое он применил, называем «образ». Образ формирует цель, которой движется общество или отдельный человек или группы людей в любом религиозном или политическом эгрегоре, или даже в эгрегоре отдельной семьи либо существует скрытый, либо всем открытый образ.

Развитие общества, конкретнее отдельной страны, идет быстрыми темпами только в том случае, если образ, созданный ее идеологами, политическими руководителями и теми, кто поддерживает их, если этот образ понятен большинству народа и поддерживается их внутренним духовным сердцем и желанием. То и произошло в начале формирования Советского Союза.

Что произошло незадолго до этого? Незадолго до этого был разрушен образ царской власти как Богом установленного режима. Кстати, разрушение образа царской власти произошло еще задолго до физической революции. Вначале этот образ был разрушен на ментальном уровне военных, простых людей, чиновников, которые поддерживали и были частями, членами монархического строя.

Каждый человек, в каком бы обществе он ни жил, с точки зрения науки Межзвездного Союза об обществе, обществоведения, является частью этого общества и влияет на него не только своими поступками, но и своими мыслями. Есть такие способы разрушения политических эгрегоров разных стран любого строя, когда создается негативный образ правителя и людей, приближенных к нему. Этот негативный образ правителя начинает формировать в политическом эгрегоре негативную мыслеформу, которая подпитывается мыслями людей и негативными эмоциями и чувствами, связанными с этими убеждениями.

В этом случае негативный образ правителя начинает влиять на того правителя, который в материальном мире реально находится у власти. Иногда он даже входит в его поле, если он сам своими низкими вибрациям, связанными с чем-либо, притягивает

его и совмещается его сознанием, и сам правитель начинает соответствовать этому образу. И таким образом еще больше подкрепляется образ негативного правителя в народе, и все это закручивается в такое колесо, что, в конце концов, заканчивается свержением данного правителя или его смертью от его собственных негативных эмоций и т.д., выводом из воплощения. И, соответственно говоря, либо свержением его данным обществом и приходом к власти другого человека, образ которого положителен.

Так и произошло в случае создания Советского Союза. Вначале был разрушен образ вообще царской власти как положительный, были приведены примеры некоторых западных стран, которые живут в республиках без монархической власти, свободно участвуют в выборах и сами выбирают путь своего общества.

Были утверждения, что монархическая власть не справляется со своими обязанностями, так как пришедший на трон наследник этого монарха может не соответствовать тем высоким требованиям своей страны, своего народа, которые в современном мире важны. Были приведены недостатки монархического строя, которые объективно существуют на самом деле. И все это сопровождалось созданием положительного образа тех стран и тех видов политэкономического устройства, которые предполагают жизнь в республике, в демократическом режиме.

Чуть позже в народе стали создаваться положительные образы конкретных политических деятелей, которые наделялись в глазах людей образом мудрого руководителя, который решит их какие-то проблемы и введет справедливые законы и т.д. И люди когда сравнивали этот образ из будущего, которые они получали из распространяемых материалов, с тем настоящим, который у них был, находили много правды в этих описаниях монархического строя и поэтому вкладывали энергию своей веры в эти образы.

Именно поэтому народ пошел за революционерами, за теми, кто создавал этот образ. Революция – это резкое изменение, переворот общества. Но после свержения царского режима и введения новых законов действительно оказалось, что сама политэкономическая система и чиновничий аппарат не готовы вообще к отказу от частной собственности, индустриализации и т.д. Поэтому пошло сопротивление, так называемая реакция или контрреволюция внутри самих частей красноармейцев или чиновничьего аппарата. Хотели сделать откат назад, чтобы устранить опасность возвращения на российскую территорию царского режима, поэтому были расстреляны представители царской фамилии, даже их родственники, так как они прекрасно

понимали, что, если народ пожелает вернуть монархический строй, он снова посадит на трон, прежде всего, наследников. Это по правилам монархического строя.

Но, тем не менее, история России знала и приход к монархической власти правителя из другого рода, если царский или императорский род кончался. Поэтому опасность возвращения монархического строя не была устранена полностью расстрелом этих людей, их казнью, поэтому к власти после Ленина пришел Иосиф Джугашвили. Он, видя такое положение дел, ввел несколько новых законов и стал жестко контролировать их исполнение.

Первое: он ввел индустриализацию и, что самое важное, воспитание молодого поколения в школах в духе коммунистической идеологии. То, что раньше делали церковно-приходские школы, воспитывали в духе православия и царского режима, он это перевел на то, чтобы в детях, в молодом подрастающем поколении формировать новые идеалы. Это и был аттрактор, то есть это было введение цели аттрактора в разум, в поле восприятия тех поколений, которые дальше строили это общество, эту страну.

Он сделал очень важную вещь: переориентировал огромные силы и пустил огромные средства именно на воспитание детей. Кто воспитает детей в своем духе, в их руках будущее. Он это прекрасно понимал. И параллельно с этим он ввел жесткие санкции и законы против так называемых политических преступлений, которые признавались контрреволюцией либо отступлением от той линии партии, о которой говорил Ленин. Конечно, в интерпретации Сталина. Эти политические преступления считались гораздо более опасными, чем уголовные преступления, так как считались нарушающими путь к цели, разрушающими образ, который он ввел.

И это было, действительно, на тот момент логично и правильно, потому что, если бы он не ввел этих мер, народ не смог бы мобилизоваться и построить такое количество заводов промышленности, в том числе тяжелой, легкой и пищевой, чтобы обеспечить народ, который переживал голод после революции, гражданской войны. И не только гражданской, там были отдельные набеги войск других стран, и все это привело к голоду, потому что, когда люди воюют, они не могут одновременно с этим заниматься, например, выпасом скота или выращиванием хлеба. Это просто нереально.

К моменту прихода Сталина или чуть раньше возникли эпидемии и голодные бунты, когда крестьяне сами стали разочаровываться в коммунистической идеологии. По этой причине ему нужно было быстро пройти путь строительства общества, чтобы, во-первых, дать возможность народу развиваться и доказать, что коммунистическая

цель настолько правильна, что СССР будет существовать на всех направлениях деятельности, даже в более высоком масштабе, чем западные государства, которые не идут по этому пути. Показать преимущества – это было одним из главных требований образа, который он создавал.

И он действительно это сделал, практически до войны с Германией он смог поднять образование, медицину, строительство городов, заводов, практически во всех показателях в десятки раз по сравнению с тем годом, когда он пришел к власти. И это пример того, как работают законы, за выполнением которых существует контроль.

**Владимир:** Мы сейчас продолжим, я понял, что этот сегмент закончил Мирах Каунт.

**Ирина:** Образ, который вы назвали «синергетика», это путь к воплощению этого образа в материальном мире.

**Владимир:** Мы сейчас сможем обмениваться мнениями, полминуты у Ирины будет передышка, пока я задам один вопрос, который очень важен для меня, и, думаю, будет очень интересен для наших слушателей.

У нас уже записана конференция с Сен-Жерменом, которая еще не выложена на нашем канале, она в монтаже. В этой конференции, как мы выяснили, Сен-Жермен вскоре после войны физически встречался со Сталиным в Грузии. В связи с этим вопрос к Мирах Каунту. Уважаемый Мирах Каунт, эта встреча была санкционирована Межзвездным Союзом на уровне ожиданий, что Сен-Жермен сможет каким-то образом убедить Сталина как-то более правильно с точки зрения Межзвездного Союза вести политику? И удалось ли это Сен-Жермену?

### **34:53 О встрече Сен-Жермена и Сталина. Пионерские организации в СССР.**

**Ирина:** Я знаю об этой встрече из заседания Межзвездного Союза, но я разговаривал лично с Сен-Жерменом, и то, что он сказал мне, и то, что я знаю, это было личным решением Сен-Жермена. Он не был посланцем Межзвездного Союза в классическом понимании этого слова. Но это его решение было в пределах разрешенных контактов. Он не нарушил этим ничего.

**Владимир:** Действительно ли этот разговор повлиял на линию поведения Сталина во внутренней политике? Имело ли это влияние на ход истории?

**Ирина:** Я считаю, да. Потому что Сен-Жермен рассказал Иосифу Сталину о принципах воспитания детей, которое существует на планете Дисару, и он ему сказал,

что он инопланетянин с другой планеты. Иосиф Сталин даже спросил, почему он похож на нас. Но Сен-Жермен не удивился этому вопросу и ответил, что там живут такие же люди, которых давно перевезли на другую планету. Потом Сталин сказал: «Тогда расскажи, что там на вашей планете, есть ли коммунизм и т.д.»

Сен-Жермен стал рассказывать о том, что там существует такая система воспитания детей, когда говорят о политических и общественных вопросах, когда создаются ячейки, которые впоследствии в СССР были названы пионерскими организациями, только они там по-другому назывались, и суть их была в другом. Но приучение детей к самостоятельной жизни, в том числе политической, общественной и семейной уже после школы. И поддержка молодых специалистов, когда они приходили работать в какую-либо организацию со стороны так называемых шефов.

**Владимир:** Все понятно, спасибо! Уважаемые ученые, можно вступить в диалог, я уже думал, нас Лариса покинула, но, к счастью, она вернулась. Поэтому можно обмениваться мнениями с Мирах Каунтом. Включите микрофон. Андрей, пожалуйста, слушаем Вас.

**37:22 Чудо быстрого экономического развития Советского Союза. Индустриализация. Откуда взялись золото и деньги на развитие СССР? Куда делся грунт от строительства метро? Хранилища Церкви.**

**Андрей:** Я очень благодарен Ковалеву Юрию Александровичу, что он взял в качестве примера именно тридцатые годы и Советский Союз, потому что там, действительно, чудо, которое не имеет аналогов за всю историю человечества. Ведь сейчас все восхищаются Китаем, страной, которая в прошлом году не пострадала от коронавируса, дала рост и все остальное. Тем не менее, в 30-е годы в Советском Союзе темпы развития были в три раза выше, чем рекорды, которые бьет Китай.

То, что Владимир Александрович говорил о трудовом энтузиазме, никаких сомнений нет. Об этом художественные фильмы, и «Поднятая целина», и романы, но ведь нужна была лучшая техника в мире, и нужны были сотни тысяч иностранных специалистов. И сразу возникает вопрос: а кто платил иностранным специалистам, которые делали индустриализацию?

Катасонов посчитал, что надо было девять миллионов килограммов золота заплатить за индустриализацию. Откуда они взялись, если в казне был абсолютный ноль? Или, получается, вся планета работала на Советский Союз бесплатно, включая все станки, чертежи, здания заводов, ДнепрогЭС, Челябинский тракторный завод.

Значит, все человечество пахало бесплатно или откуда-то с неба свалились девять миллионов килограммов золота, чтобы платить иностранцам, которые работали на стройках Советского Союза и создали более тридцати тысяч заводов и предприятий на высшем мировом уровне.

Даже метро. За полтора года построили московское метро в тридцатые годы. Отмечали совсем недавно восемьдесят лет. И куда делись при помощи лопат выкопанные семнадцать миллионов тонн грунта? И как это можно было при помощи лопат выкопать эти семнадцать миллионов тонн грунта за восемнадцать месяцев? Это технически невозможно. Как объяснить это чудо?

**Владимир:** Давайте, Андрей, сформулируем. Уважаемый, Мирах Каунт, скажи, пожалуйста, откуда взялись девять миллионов килограммов золота, они были в Советском Союзе где-то, или их дали инопланетяне, чтобы оплатить труд иностранных специалистов, и куда делись семнадцать миллионов тонн грунта? Может, ты нам пояснишь.

**Ирина:** Откуда взялись девять миллионов килограммов золота? Мирах Каунт говорит, что по данным Межзвездного Союза, были иностранные организации, в том числе немецкие, которые поддерживали еще Карла Маркса и т.д., французские, которые были на стороне коммунистических организаций. Может, они были в чем-то не схожи с идеологией Ленина, но они появились еще до свержения царизма в России. И Ленин, и Сталин встречались с этими специалистами, и всем известно, что Ленин ездил в Швейцарию и в Германию, и он не просто так путешествовал, чтобы посмотреть на красоту природы иностранных стран, он там вел переговоры с некоторыми политиками, и не только с коммунистами, о помощи своему государству.

Он прекрасно понимал, что нужны не только иностранные специалисты, это было второстепенное, первостепенным была техника. То есть закупка техники для строительства тех же самых заводов и для производства своих технических устройств, в том числе довольно сложных, которых действительно не хватало после Гражданской войны.

И если коммунистические организации безвозмездно в целях развития этой идеологии помогали новой молодой стране - Советский Союз, надеясь на помощь Советского Союза в революциях своих стран. Можно так сказать, у них был негласный договор, он не был нигде подписан на бумаге, но он был довольно крепким по убеждениям товарищей.

Но Ленин вступал в переговоры с капиталистическими идеологами,

поддерживающими его, и, например, с крупными банками, которые поддерживались определенными политическими силами. Они помогали ему в обмен на какие-то будущие договоры с Советским Союзом, например, о поставке чего-то или об изменении границ. Оставляли это на будущее, тоже негласный договор. Не то, что он отдаст какую-то территорию за деньги, а поспособствует, например, такому развитию событий перед своим народом. И они, надеясь на лояльность молодой Советской Республики и лояльность лично Сталина, выделяли определенные суммы, не записывая в долг. Прекрасно понимали, что стране нужно развиваться, и надеялись на какие-то политические преимущества от этого правителя и его преемника.

На деньги, которые были выделены иностранными государствами и были найдены в советской стране, была продажа полезных ископаемых, леса и зерна, что удавалось собрать, отправлять, например, в Турцию, даже обделяя крестьян, которые сидели на муке пополам с отрубями, лучшее зерно путем насилия отбирали. Были столкновения с крестьянами, бунты. И, естественно, были открыты хранилища, которые раньше принадлежали русской православной церкви.

Древние ценности отправлялись на переплавку, если это было золото, серебро или драгоценные камни, их было достаточно много в храмах, переводились в валюту, которой платили за новую технику и советским рабочим, а советских специалистов, которых не могли найти, быстро обучали. Старались обучить своих, т.к. это было не только выгоднее финансово, потом свои могли обучить на русском языке других.

На самом деле у русской православной церкви было достаточно много драгоценных вещей, денег, потому что за все время крещения Руси очень много князей, богатых людей жертвовали храмам и монастырям достаточно дорогие вещи. И это внесло весомый вклад в развитие Советской республики. Это тоже сопровождалось насилием по отношению к священникам, которые могли не пустить комиссаров НКВД в храмы, и их могли без суда и следствия расстрелять, так как они сопротивлялись новой власти. За это никто бы не судил этих комиссаров. Закон того времени.

**Максим:** Я просто сижу немножко в недоумении, я даже эту версию не рассматривал, откуда появились деньги у Сталина для того, чтобы произвести все эти манипуляции.

**Ирина:** Короче: частично от иностранных организаций, частично от продажи того, что было, частично от того, что где-то они что-то нашли.

**Максим:** Я знаю, что было обмануто большое количество иностранных организаций, но то, что использовалось золото и бриллианты из христианского

религиозного эгрегора, я вообще первый раз слышу.

**Ирина:** Да, они могли даже сбить медный колокол и проверить, есть ли там позолота. Там все малейшее проверялось. Многие купола были покрыты такими листами золота.

**Владимир:** Сусальное золото.

**Ирина:** И они все это могли забрать, переплавить, и считалось, если церковь возмущалась против этого, что церковные деятели выступают против советской власти, потому что они в такой трудный период для народа не хотят ему помочь.

**Андрей:** Спасибо большое! Я удовлетворен.

**Владимир:** Куда делись миллионы тонн грунта?

**Ирина:** Это зависело от технологий строительства метро. Его рыли в таком грунте, где были пустоты в земле, что-то наподобие озер каких-то, грунт могли туда скинуть, частично он вывозился. Он мне сейчас показывает: лента идет, и на нее наваливают.

**Владимир:** Транспортёр.

**Ирина:** А потом это все вывозилось на машинах, не лопатами грузили, берут и ...

**Владимир:** Экскаватор.

**Ирина:** Техника уже была. Сначала существовали иностранные модели, но довольно быстро стали делать детали для таких машин. Трактора под это приспособляли, к ним ковши цепляли и соединяли так, чтобы они могли поднимать. Это все делали в первую очередь те машины и приборы, которые нужны были для строительства больших домов. А без экскаваторов и подъемных кранов очень сложно. Детали для тракторов делали, обрабатывать землю нужно было, требовалось больше сил: и финансовых, и людских ресурсов и т.д.

**Владимир:** Давайте дальше.

#### **49:48 Возможен ли децентрализованный мир? Структура правления на планетах Межзвездного Союза.**

**Лариса:** Если мы говорим о цифре, впервые нам был предоставлен образ и возможность децентрализованного управления обществом. До этого всегда мы все стремились к централизованному управлению: племя – вождь, государство – правитель. Возможен ли, в принципе, децентрализованный мир, новый чудный мир, в который я хочу верить? Или мы должны оставаться на русле централизации?

**Ирина:** Для Мирах Каунта, который воспитывался в иной парадигме понятий, сложно понять. Пожалуйста, конкретизируйте слово «децентрализовать».

**Лариса:** Децентрализация – когда отсутствует единая центральная власть, и решения принимаются другими способами, привлекающими все население. Нет единой центральной власти, которая принимает все решения, как это было всегда на Земле.

**Ирина:** Такое существует на многих планетах. По крайней мере, так же практически, и такой же строй общества существует и на Эслере, например. Эслером управляет не один правитель, а Совет планеты, который состоит из шестидесяти двух представителей Эслера, но каждым городом, каждым округом, это что-то наподобие региона, управляет Совет этого городского округа, ни один член которого не входит в совет планеты Эслер. Это называется Совет общин. Это децентрализованная власть, у нас нет единого правителя.

В Межзвездном Союзе то же самое: нет единого правителя, есть председатель Межзвездного Союза, он меняется в зависимости от цели Межзвездного Союза. А вообще там на настоящий момент 117 цивилизаций, то есть 117 планет, не считая колоний, считая только центральные планеты, у которых есть колонии, но за каждую колонию, за ее взгляд, политику в Межзвездном Союзе отвечает ее материнская планета.

Не каждая из 117 планет обладает децентрализованной властью, где каждый имеет право голоса в каких-то вопросах. На Бурхаде, Дараале и Тумесоуте существует единый правитель, но опять же при нем есть Совет.

На Земле может быть и так, но пока мы наблюдаем, что на настоящий момент в политических эгрегорах сознание правителя и сознание народа далеки от идеологии децентрализованного управления.

**52:56 О возможности децентрализации на планете Земля. Варианты духовно-нравственного воспитания. Коммунистическая идеология. Роль эгрегоров. Причины распада СССР.**

**Владимир:** Мирах Каунт, а на Земле потенциально возможна в каком-то обозримом будущем система децентрализации по типу эслеровской?

**Ирина:** Возможна вполне. Любое общество разумных существ может принять любой тип управления, хоть централизованный, хоть децентрализованный, хоть монархический, хоть состоящий из отдельных общин, но, в любом случае, какая-то

власть существует. Вообще безвластие, так называемая анархия, не существует ни в одном известном мне мире. Власть существует в том или ином виде.

**Владимир:** Лариса, получили вы ответ более-менее конкретный?

**Лариса:** Я получила, спасибо.

**Юрий:** Можно мне?

**Владимир:** Да.

**Юрий:** Мирах Каунт, спасибо за очень обстоятельный анализ того, что я отчасти сказал. Мне очень важно было бы знать: сама постановка, как вы к ней относитесь?

Один вариант духовно-нравственного воспитания – это работа с самыми сильными, самыми продвинутыми. Я повторюсь немножко: диеты, йога, медитации, и тогда в какой-то степени остальные предоставляются сами себе. Это хорошо, наверное, очень замедляет процесс нравственного роста.

И второй путь, о котором я пытался, возможно, не очень четко, так как спешил, понимаете: сначала начинаются общественные преобразования, которые соответствуют этому главному аттрактору, коммунистическому, и как бы эта вся штука подтягивает всех людей. Как-то под новые идеалы, под новые смыслы, потому что, в первом случае, требуются очень большие волевые усилия от людей, повседневно работать с собой, но так не у всех получится, курить-то бросить у нас проблема, а тут начинается с общественных преобразований: предлагаются обществу новые смыслы, и эти смыслы тянут за собой остальных людей. Вот такая постановка как вам, как вы ее оцениваете?

**Ирина:** Благодарю. Я понял ваш вопрос. Юрий, те смыслы, о которых Вы говорите, и которые потянули бы за собой общество, это и есть те образы, о которых я ранее говорил. Все дело в том, что один образ или несколько сходных образов не могут быть привлекательны для всего народа или его большей части. Какой бы не был прекрасный образ будущего или настоящего, всегда будут в обществе люди, вибрациям которых этот образ не соответствует, потому что у них другая жизненная задача, например.

Если мы рассмотрим это на примере разбора коммунистической идеологии, то мы видим, что в период формирования коммунистической идеологии, а современная коммунистическая идеология формировалась, если мы не будем брать формы древних, христианских общин монастырей, а возьмем Карла Маркса и его последователей, то мы увидим, что эта идеология формируется на базе христианской идеологии и,

естественно, в сознании, которое пропитано, в нем было много установок христианского общества. Это было, несомненно, так, потому что люди, которые восприняли идеологию, которую ее создали и продолжили, сами выросли в христианском обществе. Эти образы были вокруг них, и невозможно было пользоваться какой-либо иной системой, сильно отличающейся от них, потому что они знали то, что знали.

Другое дело, что они выступали против христианства, как и любой религии, но сама идеология осталась той же. Древний принцип - «Возлюби Бога всем сердцем своим, возлюби ближнего, как самого себя» в коммунистической идеологии звучал так: «Возлюби свой народ, возлюби своего правителя всем сердцем своим и возлюби ближнего, в практическом смысле, как самого себя».

Но когда уже был создан эгрегор нового государства, когда он был материализован в Советском государстве, все равно остались люди, которых этот образ не привлек не только потому, что им было жалко расставаться с какой-то собственностью, но и по самым разным причинам. На протяжении всего периода существования Советского Союза были привлекательны иные образы, например, религиозные или образы западных стран. Но по той причине, что эгрегор коммунизма, социализма Советского Союза формировался в период борьбы, в нем был заложен очень большой потенциал отвержения других образов и тех людей, которые несут его.

Очень похожим образом формировался исламский, христианский религиозный эгрегоры. Но христианский религиозный эгрегор, который формировался в период борьбы, в период мученичества первых христиан тоже вобрал много борьбы с инакомыслящими. Это энергия гнева, агрессии. И это все реализовалось через движение монашеских крестовых походов, инквизиции, которая была в некоторых формах православия. Вспомните, например, Иосифа Волоцкого и его писание.

Исламский религиозный эгрегор тоже формировался в период жесткой борьбы с многобожниками, и то, что сформировалось, тоже несло в себе заряд гнева, направленного на переделывание мира под самого себя, борьбы с инакомыслящими.

Этот заряд и сейчас сохранился в исламском религиозном эгрегоре, еще есть и в христианском, но тот свет, который есть в этих религиях, побеждает все-таки гневные энергии, которые были в них заложены, потому что чем больше проходит времени от формирования эгрегора, тем больше в нем рождается тех людей, которые забывают об истории формирования, и они больше начинают развиваться внутри.

Что касается коммунистического эгрегора, то причина, по которой разделился

Советский Союз и разрушился, фактически влияние этого эгрегора, хотя сам эгрегор остался, просто его влияние на умы многих людей было разрушено. Это влияние с привлечением энергии каждого человека, который верит в эгрегор, вкладывает в него свою энергию на умственном и физическом уровне, он проявляет такие действия, которые способствуют материализации его идей в физическом мире. Это характерно абсолютно для любого эгрегора.

**Владимир:** Мирах Каунт, скажи, пожалуйста, на планетах Межзвездного Союза принцип жизни близок к социалистическому или коммунистическому образу? Я сформулирую. Социалистический: от каждого по способностям, каждому по труду, а коммунистический, к которому все шли, и он людей привлекал: от каждого по способностям, каждому по потребностям. Так вот, у вас социализм или коммунизм?

### **1:01:57 Социалистический и коммунистический принципы распределения благ в обществе по способностям и потребностям. Деньги.**

**Ирина:** Первый - от каждого по способностям, каждому по труду – это принцип обмена энергиями, он универсален. Можно так сказать, что такой же принцип, но в другой форме, существует и в капиталистическом обществе. Просто там по-другому оценивают и способности, и труд. У них акцент поставлен на множестве собственников и конкуренции друг с другом, но для конкуренции нужны способности, между прочим, и нужен труд для того, чтобы победить в этой конкурентной борьбе с другими производителями товаров.

Что касается второго принципа, это существует практически в любом обществе, где есть производство чего-то. Это вопрос даже не политики, а экономики. Это вопросы распределения благ общества, продуктов, товаров, которые производятся силами той или иной цивилизации. Они могут распределяться, как вы сказали, от каждого по способностям, каждому по труду.

Аналогом способностям, это приобрести во всех обществах, являются деньги в той или иной форме. Они могут быть без материального носителя: в энергетической форме, электрических сигналов или просто цифр, которые в компьютере заложены и передаются. Это всегда аналог какой-то энергии.

Вы сказали: «От каждого по способностям, каждому по труду», - но аналог энергии, которая вложена, например, в производство, например, труд, который вложен в производство одной буханки хлеба или литра молока, чтобы это между собой как-то гармонизировать, была введена единая система оплаты: это стоит столько единиц того-

то, а это можно приобрести за столько-то единиц того-то, а труд человека можно оплатить столькими единицами. Такая система для удобств. Она существует практически везде на гуманоидных планетах в той или иной форме, потому что экономит время, силы.

Что касается второй, как вы сказали, коммунистической: от каждого по способностям, каждому по потребностям. Как я вижу, если каждому по потребностям, то распределение идет не по деньгам, чтобы купить что-то, а просто потому, что выдают что-то.

Дело в том, что способности и потребности могут резко не совпадать у разных людей, причем эта система нереальна для исполнения в материальном мире, я считаю, потому что понятия о способностях и о потребностях у людей одного и того же общества, а тем более на Земле, где воплощаются самые разные сущности, очень резко отличаются, например: способность писать стихи и способность заниматься каким-то производством из руды металла. Здесь тяжелый физический труд, а там умственный труд. У того и другого будут способности, а потребности могут быть разными.

Соответственно говоря, то общество, которое будет потреблять продукт поэта и сталевара, может предоставить тому и другому товары по их потребностям, но у сталевара могут быть потребности в жилплощади 200 квадратных метров, а у поэта – 50, и, соответственно, у родственников поэта уже возникнут вопросы, и будут преобразования, не очень положительно влияющие на политический эгрегор, на его гармонизацию. И все равно это примет форму той или иной оплаты универсальными единицами.