

https://www.youtube.com/watch?v=alCnW0J_sHA

#511 Антропогенез от инопланетян: эволюция Homo sapiens. Первые люди. Зарождение жизни на планетах.

Участники конференции:

Ирина Подзорова – контактер с внеземными цивилизациями;

Мария Сокальская – помощник руководителя, модератор и куратор Проекта «Кассиопея»;

Тулиари Кромерс (планета Тумесоут) – ксенобиолог и специалист по созданию разных видов;

МидгасКаус (планета Эслер) – биолог, психолог, специалист по инопланетным цивилизациям.

00:00 Начало эфира.

00:18 Предыстория.

Голос за кадром: Летом 1999 года тринадцатилетняя девочка Ирина Подзорова из поселка Пески под Воронежем согласилась совершить небольшое путешествие на корабле треугольной формы с инопланетянами из созвездия Кассиопея.

С тех пор на протяжении более двадцати лет с ней регулярно выходят на контакт представители цивилизаций Межзвездного Союза нашей Галактики, который включает 116 из 727 имеющихся в ней разумных рас.

1:52 Вступительное слово.

Мария: Здравствуйте, дорогие друзья! Сегодня мы приглашаем вас на очень интересную дискуссию с нашими инопланетными друзьями через нашего контактера Ирину. Меня зовут Мария Сокальская, и я сегодня буду задавать вопросы на тему антропологии, антропогенеза, о нашей цивилизации. Ирочка, добрый день, расскажи, кто у нас сегодня в гостях.

Ирина: Здравствуйте, дорогие друзья, меня зовут Ирина Подзорова, я являюсь контактером с внеземными цивилизациями. Сегодня с нами присутствует представитель планеты Тумесоут – ксенобиолог и специалист по созданию разных видов (биологическая генетика), его зовут Тулиари Кромерс, можно просто Тулиари. И, естественно, с нами присутствует МидгасКаус – биолог, психолог с планеты Эслер, специалист по инопланетным цивилизациям. Он биолог и специалист, который тоже изучал наш вид. Будет отвечать Тулиари, представитель Тумесоута, он изучал историю создания нашей расы.

3:40 Земные теории происхождения человека, взгляд на них с точки зрения тумесоутца.

Мария: Я очень рада, Тулиари и Мид, приветствую вас, друзья! Большое спасибо, что вы пришли сегодня на нашу встречу, потому что тема очень интересная. Естественно, нас интересует наша история происхождения и развития нашего вида. Многие мы уже от вас узнали – о том, как произошел наш вид. В нижеследующем я предоставлю кратко теорию наших ученых и результаты их исследований и попрошу прокомментировать и предоставить вашу историю, исходя из знаний о нашей расе, и примерно к каким временным эпохам и стадиям развития относятся те останки или та информация, которую получили наши ученые.

Ну и начну с того, что на нашей планете существуют три основные теории о происхождении нашей расы. Это религиозная теория, теологическая, в основе которой лежит источник Ветхий Завет, и в которой человек является творением Бога. Следующая

теория – это материалистическая теория Чарльза Дарвина, которой придерживается наша наука. И теория естественного отбора, где человек является биологическим видом, высшим млекопитающим и имеет естественное природное эволюционное происхождение. Эта теория также дополнена трудовой теорией происхождения человека, по которой труд помог в развитии человека и его эволюции. Также у нас есть еще одна теория – палеовизита, о космическом происхождении человека, которая говорит о том, что появление человечества связано с деятельностью иных цивилизаций и, что в древности человек напрямую общался с представителями инопланетного разума. И одним из родоначальников данной теории является советский математик Матес Агрест, который в своей статье «Космонавты древности» высказал предположение о том, что нашу планету в прошлом посещали инопланетные цивилизации.

Вот эти три теории распространены у нас на планете. Я думаю, что, исходя из информации, которую мы получили от вас, в каждой теории есть доля правды, да?

Ирина (Тулиари): Да, это как три взгляда на одну и ту же реальность. Ну, вот как три восприятия одной и той же реальности. Из них можно собрать единую картину, как из пазлов, как из конструктора можно собрать единую картину. В таком сложном процессе, как появление человека или, как мы предпочитаем говорить, создание человека, участвовали все три теории, все три силы: и силы материального мира, и силы Божественного мира, и силы других цивилизаций. Кроме того, еще участвовала четвертая сила, которая является силой тонкоматериального мира. То есть плотноматериального мира, тонкоматериального мира, Духовного мира и других разумных цивилизаций.

Мария: Вот именно этого пазла нам и не хватает, наверное, чтобы составить общую картину, где все эти три теории могут гармонично слиться воедино. Наши ученые, естественно, пользуются теми материальными останками или археологическими материалами, которые они смогли получить из различных слоев Земли.

Ирина (Тулиари): А ваши ученые, когда находят эти материалы, рассматривают на своем астральном экране содержимое эфирных матриц или связываются с Духами природы?

Ирина: Он сейчас спрашивает серьезно.

Мария: Да, я могу пояснить тебе, что наши ученые, к сожалению, пока не владеют такими инструментами, такими возможностями, которыми владеют наши инопланетные друзья.

Ирина (Тулиари): Эти возможности у всех вас.

Мария: Да, возможности все в нас, но они еще не открыты и не признаны официальной наукой. Поэтому они изучают все ископаемые материалы изотопным углеродным методом и пытаются определить возраст. То есть у них очень ограниченный набор инструментов для исследования.

Ирина (Тулиари): А не сталкивались ли они с таким парадоксом, что в одних и тех же останках, взяв анализ с разных частей одной и той же кости, можно найти разные соотношения изотопов?

Мария: На самом деле, они уже пришли к тому выводу, что этот метод не является стопроцентно точным. Они сами понимают, что погрешность высока. Но так как у них нет других методов познания нашей истории, то по тем останкам, которые они извлекают, они пытаются составить какую-то хронологию в соответствии с местом, где они их нашли, со слоем, с возрастом.

Ирина (Тулиари): Как возможно изучать историю, не обращаясь к Ленте Времени прошлого?

Мария: Ну, как ты видишь, возможно, и наши ученые это делают. То есть они находят различные останки этих приматов, скажем так, или гоминидов, как их называют, и на основе этих останков и того культурного наследия, которые они оставляли, они пытаются выстроить хронологическую линейку, как эволюционировал человек. Потому что, конечно же, теорию божественного создания они не принимают.

Ирина (Тулиари): Не все останки можно найти, можно найти только малую часть.

Мария: Да, естественно, они находят малую часть, но если они нашли какие-то останки, которые очень отличаются друг от друга по своему строению, то начинают относить это к разным этапам эволюции человека или к переходным формам. Вот, например, самые древние из найденных останков были найдены в Африке, поэтому ученые считают, что именно в Африке человеческая раса получила свои истоки. И эти два вида называли австралопитеками и кениантропами. Потом на основе этих останков они продолжают свои исследования, ищут по возрасту следующие кости и черепа.

Ирина (Тулиари): Значит, они считают, что та мутация, которая привела к возникновению разумных существ из неразумных, из животных, произошла именно где-то в Африке, и потом люди, разумные существа, стали расселяться?

Мария: Да, именно такая теория, что из приматов при помощи мутаций наш вид начал свое происхождение и стал расселяться уже по другим континентам. То есть о том, что у нас был единый континент Пангея, – к этим осознаниям наши ученые тоже вышли, поэтому исходят из того, что по единому континенту, примерно с территории Африки, эти виды начали расселяться. Потом из них произошел «человек умелый», примерно полтора миллиона лет назад, и затем стал дальше развиваться при помощи орудий труда, прямохождения, и получился «человек работающий».

Ирина (Тулиари): Между прочим, если смотреть по этой теории – если ты хочешь, чтобы я прокомментировал эту теорию про африканское происхождение одного или нескольких предков людей из приматов, – я могу сказать только, что получается так: мутация оказалась достаточно устойчивой, и при воспроизведении видов по какой-то причине не произошла обратная мутация. Это при том, что они жили в природе, и существует много примеров обратного развития разумного существа, можно сказать, в существо, живущее инстинктами, подобное животному, с подавленным разумом, если оно останется без воспитания в среде разумных существ. То есть, если какое-то существо осталось с детства среди животных – оно таким и будет. Язык не приобретет и не сможет проявить свой разум.

Мария: Да, у нас есть такие редкие случаи.

Ирина (Тулиари): Потому что в его мозгу будет не хватать нейронных связей, через которые Дух может правильно ориентироваться в окружающем мире. У него сформируются такие нейронные связи, которые будут соответствующим образом ему передавать реальность того мира, где он живет, среди природы. И он будет пользоваться только инстинктами.

Мария: Понятно. У нас есть такие примеры, так называемые «маугли», которые росли среди животных. Естественно, они не развили в себе социальные качества и способности.

Ирина (Тулиари): А примера воспитания разумного существа из животных у вас нет.

Мария: Да, это действительно так.

Ирина (Тулиари): О чем говорит тот факт, что у вас есть пример одного, а второго – нет?

Мария: Да, перед нашими учеными стоит на самом деле очень много вопросов, на которые у них нет ответа. Из-за того, что, во-первых, у них не хватает инструментов для изучения исторических фактов, а во-вторых, у них не развиты собственные способности, как ты правильно сказал, заглянуть в Ленту Времени и получить информацию.

Ирина (Тулиари): Более того, та самая «мутация», которая по этой теории вызвала появление человека разумного, резко отделила его от животных, потому что они начали менять окружающую среду, познавать ее и создавать свой язык, свою культуру. Соответствующим образом, если бы данная «мутация» существовала сама по себе – одна или ее цепь – то ее можно было бы выявить путем сравнения, можно сказать, клеточной ДНК у тех самых первых останков людей и тех костей приматов, которые тоже находят

рядом с ними. Бывает, что они находятся вместе, я просто знаю об этом. И можно выяснить, какая последовательность ДНК мутировала. Если это выяснили – такую мутацию можно было попытаться вызвать искусственно у современных приматов. Однако этого не происходит – значит, дело не в мутации. И я прекрасно знаю, что микромутациями и их сериями невозможно было добиться того, чтобы из приматов развилось разумное существо, человек, чтобы в нем воплотился Дух. Ну я скажу более традиционно для науки: чтобы в его мозге зародилось сознание.

Мария: Да, это на самом деле логичные вопросы, на которые наши ученые не могут дать ответы.

Ирина (Тулиари): Мы говорим «воплотился Дух», вы говорите «зародилось сознание» – сознание, которое разделилось на самосознание и, собственно, сознание. А значит, начала формироваться субъективная реальность, которая стала отражать объективную. Причем осознанно, потому что субъект понимал свое отличие от окружающего мира и свою уникальность.

Чтобы возникло сознание такого типа, недостаточно просто мутации. Тот мир, где зарождается сознание, находится вне мира материи и строго иерархичен. Значит для того, чтобы сознание такого типа или ум такого типа мог зародиться в мозге того или иного существа, необходима протекция или разрешение от подобных сознаний, находящихся вне материального мира. Я сейчас просто говорю для ученых – и как ты думаешь, понятно я для ученых объясняю?

Мария: Ты знаешь, я тебе скажу, что, наверное, для тех ученых, которые придерживаются теологической теории создания человека, это будет понятным, логическим и само собой разумеющимся объяснением. А для последователей дарвинистической теории или инопланетной – наверное, менее приемлемой. И это понятно, потому что у каждого есть свое мировоззрение.

Ирина (Тулиари): Тот мир, который находится вне материального мира, – условно назовем его миром мыслей и чувств. Ваши мысли и чувства находятся и в самой материи, и как бы «пронизывают» ее очень высоковибрационными, очень высокочастотными полями. И бывают поля, которые находятся в пространстве, независимом от материального мира, который вы называете «космосом». Весь мир материальный обычно называется «космос», с греческого «прекрасно устроенный», то есть «украшенный». Греческие философы называли так материальную Вселенную, потому что в каждом предмете, в каждом объекте они видели красоту Того, кто это устроил из своих энергий. Поэтому они называли «украшенное место». То есть слова «космос» и «косметика» однокоренные, от слова «красивый», «украшать».

Мария: «Благоустроенные».

Ирина (Тулиари): Да, что-то радующее глаз.

Мария: Да, очень точное определение. Наши ученые пока еще далеки от такого глубокого и тонкого понимания всех уровней мироздания.

22:26 О природе сознания, Духовном мире в понимании земных ученых, рассуждения тумесоутца.

Ирина (Тулиари): Ученый – это тоже определенное сознание, которое находится в теле. И в этом сознании есть мысли, чувства, эмоции, воля и так далее – все те же самые составляющие, что у нас всех. Значит, тут возникает вопрос: как он объясняет себе существование себя в том в пространстве, где он живет? Себя – значит, своих мыслей, своих чувств, своих эмоций. Он их называет материальными?

Мария: Да, наши ученые в своем большинстве придерживаются исключительно материальной парадигмы понимания нашей Вселенной, мироустройства, потому что у них не развиты другие органы чувств и восприятия. У них нет астрального видения, они не имеют возможности выходить в Ленту Времени и ощущать Духовный мир.

Ирина (Тулиари): У них есть ведь Духовное сердце?

Мария: У них есть Духовное сердце, но оно работает на уровне моральных и этических норм общества, то есть они это не связывают с Духовным миром, с божественным присутствием на нашем мироздании. И тем более они понятия не имеют о существовании плазмодных миров.

Ирина (Тулиари): Может, они Духовный мир называют как-то иначе? Мы, когда изучаем другие цивилизации, очень часто сталкиваемся с тем, что в одной и той же цивилизации разные, можно сказать, профессиональные сословия либо социальные общности на той или иной планете называют одно и то же явление совершенно по-разному, разными словами и описывают разными терминами. И из-за этого бывают межличностные и межгрупповые конфликты, которые могут вовлекать только эмоционально-ментальную сферу, т.е. эмоционально-умственную и эмоционально-ментальную сферу, а могут даже приводить к определенным физическим последствиям.

Мария: Да, я тебя понимаю, это все в нашем обществе присутствует. Но дело в том, что, как ты знаешь, и МидгасКаус тебе это подтвердит, наше общество последние несколько сотен лет развивалось исключительно материалистическим путем. Это значит, что духовная сфера совершенно не принимается во внимание при научных исследованиях.

Ирина (Тулиари): Может быть, они называют Дух просто какой-то особой формой материи?

Мария: Нет, Дух абсолютно не учитывается и не принимается во внимание при научных исследованиях. Более того, это называется псевдонаучной теорией – если пытаются объяснять какие-то материальные явления с точки зрения Духовного мира или инопланетных цивилизаций.

Ирина (Тулиари): А как они называют веру, например, своего ребенка в сказку? Эту его веру, которая начинает ему создавать его реальность?

Мария: Ну, для них это иллюзорные представления, которые никак не подтверждаются. То есть они ищут подтверждение всему.

Ирина (Тулиари): Иллюзорное представление кого?

Мария: Ребенка, который верит в сказку. Потому что нет никаких материальных подтверждений явлений в сказке.

Ирина (Тулиари): Какое место, какая часть ребенка верит в сказку?

Мария: Его фантазии, вымышленные.

Ирина (Тулиари): Хорошо, фантазии. Где находятся его фантазии?

Мария: Естественно, ученые сводят это все к деятельности головного мозга, то есть, опять же, к материальным объектам.

Ирина (Тулиари): Значит, они считают, что какая-то часть головного мозга верит в сказку?

Мария: Что это все мыслительные процессы, это все деятельность головного мозга.

Ирина (Тулиари): Значит, какая-то часть головного мозга верит в сказку, какая-то часть головного мозга понимает, что она верит в эту сказку, – или как тут?

Мария: Естественно, головной мозг ребенка верит в сказку, потому что у него нет другой информации, которая этому, скажем так, противоречит.

Ирина (Тулиари): Но если весь головной мозг верит в сказку... И этот разговор, кстати, имеет отношение к происхождению человека, потому что, пока мы не разберемся в природе сознания, бессмысленно говорить об отличии человека от животных. А если мы не будем отличать человека от животных – мы не разберемся, и никакие костные останки не помогут, как бы их ни назвали.

Здесь вопрос глубже. Здесь вопрос более философский, он больше лежит в сфере чувств. Вот мы сейчас подошли к очень важному моменту. У любых ученых, материалистов есть дети. Ребенок любого материалиста может верить в нематериальное – то, чего не существует в материальном мире. Когда он в это верит, он представляет образы, которые существуют где-то в его сознании. Сам ученый прекрасно знает, что эти

образы есть в сознании ребенка.

Мария: Но не в материальном мире.

Ирина (Тулиари): Да, но они есть в сознании ребенка. А если он считает само сознание чем-то материальным – выходит, и образы тоже есть в материальном мире?

Мария: Я не думаю, что сознание не считается материальным. То есть это, скорее, психологические понятия. Материальное для нас – это то, что можно потрогать.

29:45 Тулиари о мозге и сознательной деятельности.

Ирина (Тулиари): Давай пока не будем вводить новых терминов: «психологический» абсолютно ни о чем мне сейчас не говорит, мы сейчас говорим о материальном и нематериальном мире. Мы сейчас остановились на том, что сознание признается какой-то формой работы мозга. Мозг материален. Если мозг материален, то форма его работы может быть только материальной – так, выходит? Если это именно формы его работы.

Мария: Нейронные связи материальны.

Ирина (Тулиари): Так нейронные связи и есть сознание?

Мария: Ну, продукт их работы.

Ирина (Тулиари): А само сознание?

Мария: Сознание, наверное, все-таки не материальное. Тут вопрос в том, что мы имеем в виду под «материальным». То есть для наших ученых «материальное» – это то, что имеет физическую форму.

Ирина (Тулиари): Да, но физическая форма бывает в форме вещества, а бывает в форме поля. Также есть физические энергии, физическая материя, физическое вещество. И физическое вещество, и физическая энергия у вас считаются материей физической?

Вот ты говоришь, что материалист полностью не понимает того факта, что сознание, прежде чем войти в мозг... Мы сейчас не будем называть слово «воплотиться». Потому что слово «воплотиться» означает «обрести плоть» – обрести плотное тело или тонкое тело. Просто под словом «плоть» здесь понимается материя любого типа: по сравнению с Духом, они все плотные, на самом деле.

Я пытаюсь рассуждать логически, я же разумное существо – и я пытаюсь пользоваться обычной логикой. Логика для меня – законы мышления, которые одинаковы для всех миров, потому что основаны на одних и тех же принципах. То есть сейчас я использую анализ – ту логическую операцию, которую вы называете «анализ». И, используя обычный анализ, я прихожу к выводу, что те ученые-материалисты, которые считают сознание или ум продуктом мозга, не могут считать его нематериальным. Потому что, если они признают его нематериальным – они должны будут признать, что он просто проявляется через мозг, но никак не создан им. Материальное может порождать только материальное.

Мария: Я тебе объясню сейчас, как рассуждают наши ученые. Во-первых, они получили эти материальные доказательства существования других видов или подвидов человека, которые ему предшествовали. Они анализируют размер головного мозга и видят, что различные останки имеют все увеличивающийся размер головного мозга.

Ирина (Тулиари): И что из этого следует?

Мария: Из этого следует, что под влиянием внешних условий, работы, преодоления каких-то трудностей человеческий мозг растет, развивается – и таким образом происходит эволюция человека.

Ирина (Тулиари): А какое отношение эволюция существа имеет к размерам его мозга?

Мария: Они связывают то, что чем больше объем головного мозга у осознанного существа, у человекоподобного существа – тем оно более осознанное, более жизнеспособное и более приближается, скажем так, к современному.

Ирина (Тулиари): Ну, тогда они должны просить решить свои физические,

математические, экономические задачи у слонов. Во сколько раз объем его мозга больше?

Мария: Я думаю, что это не единственный фактор, но один из важных.

Ирина: Он еще и юморист.

Мария: Это замечательно, что у нашего гостя хорошее чувство юмора, я совершенно с тобой согласна.

Ирина: Это Мид уже прислал: карикатура, как приходит ученый, такой в белом халате, с карандашом и блокнотом к слону, дает их ему – и тот хоботом что-то пишет.

Мария: Я действительно видела таких слонов за работой: там не было видеомонтажа, они действительно рисовали картину, на которой был слон. Слон нарисовал слона, нарисовал солнышко и зеленую травку. Это было на моих глазах.

Ирина (Тулиари): В любом случае, эти движения не сложнее для его животной Души, его животных инстинктов, чем движения, например гортани, языка, дыхательных путей (там тоже мышцы) тех же попугаев, воронов и так далее, которые произносят достаточно сложные фразы.

Мария: Более того, я видела дельфинов, и у меня даже есть эта картинка: дельфины тоже рисовали.

Ирина (Тулиари): А какой мозг, например, у попугая – и какой мозг у слона? Их в любом случае можно научить, то есть это называют обучением животных, и они могут запомнить эти движения – что попугай, что ворона, что слон. Но мы сейчас говорим про сознательную деятельность. Сознательная деятельность – это когда слон, например, рисует не только слона, а берет и рисует, что хочет, другие какие-то образы, которые он будет видеть в окружающем мире. Подойдет, например, сам, похлопает хоботом по плечу погонщика, покажет ему на карандаш и бумагу – и начнет просто рисовать окружающий пейзаж, потому что ему это нравится. Это уже сознательная деятельность, как выражение Души, как творчество.

Мария: Я тебя понимаю. Но, возвращаясь к нашим приматам...

Ирина (Тулиари): Сейчас мы говорим как раз о сознании. Так каково представление науки о нем, об уме человека? Это материальный объект или нет?

Мария: Это не материальный объект, потому что его нельзя потрогать. Это продукт деятельности нервной системы, нейронных связей.

Ирина (Тулиари): Он реально существует?

Мария: Естественно, он реально существует у нашей особи.

Ирина (Тулиари): В каком мире?

Мария: Ну, это не называют Духовным миром.

Ирина (Тулиари): А как называют?

Мария: Это все происходит в физическом мире. То есть проявление – то, что делает ум, как он себя проявляет, – он проявляет себя в физическом мире. У наших ученых нет таких категорий понимания, как Духовный мир.

Ирина (Тулиари): Но у них есть понятие «нематериальное»?

Мария: Есть, конечно, «нематериальный мир» или там «нематериальные ценности», но они никак не относятся к духовным, в смысле, божественным.

Ирина (Тулиари): А можно «нематериальное» просто назвать «духовным»?

Мария: Ну, есть такое в нашем обществе: есть духовные ценности и т.д.

Ирина (Тулиари): «Духовное сердце».

Мария: Да, «Духовное сердце». Но это не является терминами наших ученых. То есть они должны придерживаться определенных правил работы, определенных критериев, как они оценивают любую...

Ирина (Тулиари): А что им мешает назвать нематериальное сознание словом «Дух»? Это проще же.

Мария: То есть это все то, что невозможно потрогать, увидеть, проверить эмпирическим путем.

Ирина (Тулиари): Как невозможно потрогать, увидеть, если они сами видят в

своем уме картины, которые не могут видеть при закрытых глазах. Они же могут это видеть?

Мария: Да, но в их профессиональной деятельности это не является доказательством.

39:37 Доказательства происхождения человека для земных ученых.

Ирина (Тулиари): Ну если они это могут видеть – как это не является? А что тогда может являться доказательством?

Мария: Это не является доказательством для ученого сообщества.

Ирина (Тулиари): Почему не является?

Мария: В доказательной базе ученых доказательством является только то, что могут увидеть, потрогать другие ученые.

Ирина (Тулиари): Доказательством чего? Что они доказывают?

Мария: Например, доказательством происхождения человека. Поэтому они придерживаются только тех фактов, которые имеют на руках в качестве вещественных доказательств.

Ирина (Тулиари): А как они тогда могут представить, что какое-то определенное животное обрело какую-то мутацию – и получилось другое животное, но с более разумной формой поведения? Ведь если они не понимают, что такое «сознание», – как они сравнят, чем одно животное отличается от другого?

Мария: Значит, они совершают раскопки, они получают различные ископаемые доказательства в виде костей и черепов. Также они смотрят, в каком окружении те находятся, и когда видят, что есть какой-то культурный слой (надписи, рисунки на стенах), какие-то орудия труда вокруг этих костей, то пытаются таким образом выстроить эволюционную и хронологическую цепочку. Ученые, естественно, измеряют возраст этих останков своими способами (например, тем, который я упоминала, изотопным углеродным) и пытаются из этих останков выстроить такую хронологическую последовательность. Например, очень интересный факт, что первого человека, австралопитека афарского, они датируют примерно двумя с половиной миллионами лет. От четырех до двух с половиной.

Ирина (Тулиари): Откуда они знают, что это был человек, а не примат?

Мария: Они уже видят, что этот примат имеет какое-то отличие от других приматов. Потом они находят другие останки, которые, опять же, отличаются.

Ирина (Тулиари): А какое отличие австралопитек имеет от приматов?

Мария: Что они уже прямоходящие, то есть они уже в основном...

Ирина (Тулиари): Ну они же не видели, как они ходили, а только кости видят. Да, строение скелета, хорошо. Да, там можно отличить прямоходящее существо от непрямоходящего. Ну а как они отличают, что именно это является разумным, а это – нет? Здесь же прямоходячесть – это еще не разумность.

Мария: Поэтому они предполагают. Поэтому мы говорим о том, что это только теория, это не какими-то другими методами доказанные факты. Я тебе сейчас объясняю, как рассуждают наши ученые, и как они вышли к таким результатам. Они получали эти ископаемые данные, они их датировали, распределяли по цепочке – то есть видели изменения в скелете, изменения в размерах черепа, в размерах головного мозга, соответственно. Со временем стали находить вокруг этих находок какие-то орудия труда, какие-то поделки, примитивные жилища, которые совершенствовались. И на этой базе ученые выстроили свою теорию, которая примерно совпадает с теми данными, что в свое время дали вы – о том, что человек был создан три миллиона лет назад.

Ирина (Тулиари): Значит, я сейчас тебя понимаю так, что само возникновение сознания в этих животных, которые стали людьми, они объясняют мутацией, а сознание они называют функцией материи. Это как, например, вода с раствором соли: то и другое – материя, но их сочетание вызывает вкус соли – соленый. И вот этот вкус подобен

сознанию – я сейчас правильно понимаю?

Мария: Ты знаешь, мне сейчас очень трудно эту образность перенести, потому что соль соленая сама по себе и без воды. То есть соль придает воде только вкус, смешиваясь с ней.

Ирина (Тулиари): Ну вот, как соль придает вкус воде – так особое сочетание, так сказать, нейронных сетей придает мозгу разум. Так, что ли?

Мария: Ну, я так думаю, что с точки зрения наших ученых – именно так. Что это постепенный эволюционный процесс, который длился миллионами лет.

Ирина (Тулиари): Давайте представим, что соль как хранитель соленого вкуса – это хранитель генетической информации, ДНК. А вода – это мозг. Мы добавили одно в другое – и получился соленый вкус, то есть разум. Сейчас я правильно понимаю?

Мария: Это не сразу, с точки зрения наших ученых, это очень долгий процесс.

Ирина (Тулиари): То есть вкус как бы есть, он порождение материи, но в тоже время он не материален – в том смысле, чтобы можно было его измерить, потрогать, каким-либо образом описать материальными словами: «вес», «масса», «объем». Я сейчас правильно говорю?

Мария: Это все научные теории, которые они выстраивают на основе наблюдения: например, они видят, что наши современные приматы при обучении достигают каких-то результатов, они могут чему-то обучаться. И, естественно, эти эксперименты проходят в очень короткий отрезок времени. А когда они выстраивают свою теорию – они понимают, что эти процессы длились очень долгий период времени, миллионы лет, и поэтому при определенных внешних условиях (то есть импульсом для развития являются какие-то внешние условия)...

Ирина (Тулиари): Вот, например, есть у тебя кошка. Вот ты ей дала кусочек мяса. Что она будет чувствовать?

Мария: Что она будет чувствовать? Ну, желание его съесть.

Ирина (Тулиари): Когда она его будет есть – в этом процессе?

Мария: Насыщение.

Ирина (Тулиари): А на языке что она будет чувствовать?

Мария: Вкус.

Ирина (Тулиари): Вкус. А если я тебе подарю вкусную конфету, и ты ее съешь – что ты будешь чувствовать?

Мария: Тоже буду чувствовать вкус.

Ирина (Тулиари): Так чем ваши чувства, твои и кошки, отличаются? Есть одно отличие.

Мария: Например?

Ирина (Тулиари): Ты его можешь описать, а она – нет.

Мария: Да.

Ирина (Тулиари): А кто описывает в данном случае? Кто отделяет себя от вкуса и может его описать?

Мария: Моя осознанность. Осознанный Дух. Благодаря этому есть инструменты для описания.

Ирина (Тулиари): Конечно, эти инструменты – в первую очередь твои слова, которые хранятся твоей памяти.

Мария: Я тебя прекрасно понимаю. Но...

48:20 Тулиари о процессе эволюции человека из животного. Источник Духа.

Ирина (Тулиари): Чтобы животное начало эволюционировать и превратилось в разумное существо, в его мозге должна была поселиться особая энергия – сознание, та самая осознанность, о которой ты сейчас говоришь, – которая как раз и начала накапливать слова в своей памяти. Например, существо не просто посмотрело на дерево, а назвало его звуком «уа» – и этот звук «уа» положило в свою память. И каждый раз при

взгляде на похожее дерево, на похожий объект это слово всплывало в его памяти, и существо могло сориентироваться, что это именно «уа», а не «ау», которым оно, например, назвало воду. Это называется «формирование языка». Оно может быть в особой энергетической матрице, которая имеет свое проявление одновременно и в физическом мозге, и в реальности мыслей, в реальности самого сознания.

И вот эту реальность мысли на русском языке, на котором общаются русские люди, проще всего назвать реальностью Духа. Почему именно Духа, а не сознания? Потому что сознание, или мысли, или эмоции – это лишь проявление Духа, который живет в теле и пользуется телом. Как он им пользуется? Он воспринимает через него реальность и действует. То есть отличие Духа живого существа от предмета в том, что он действует, он как-то изменяет эту реальность в соответствии со своими желаниями, со своими потребностями. Когда сознание начинает воспринимать реальность, Дух начинает воспринимать реальность физического мира. Он сам себе понимает, что у него есть определенные потребности для того, чтобы изменить свое состояние сознания, в котором он находится, на такие, которые приводят его в особое состояние, – это счастье, любовь, гармония, чтобы он мог стать ближе к тому Источнику, из которого он вышел. А этот Источник находится в Духовном мире – это Абсолютное добро, это Абсолютная любовь, Красота, Счастье, Истина. И именно к нему мы все стремимся в материальном мире разными способами, упорядочивая этот мир. У нас это знает каждый ребенок.

Мария: Мы знаем в нашем Проекте об этом: и то, что ты сейчас рассказываешь, и то, к чему ты сейчас пытаешься нас подвести. На самом деле, это тот уровень осознанности и сознания, который еще предстоит достигнуть широким массам нашей цивилизации. Наш Проект, например, как раз нацелен на то, чтобы помочь в этом отдельным людям.

Ирина (Тулиари): Какого уровня вы должны достичь? Именно такой, как я сейчас сказал?

Мария: Да, понимание того, что наш мир состоит не только из материальных составляющих, которые объясняют все наше мироздание, но что наш мир устроен намного сложнее, сложнее. И самая главная составляющая этого мира – именно Духовный мир, из которого все начинается. Потом появляется мир тонкоматериальных существ, плазмоидные миры. Вот этих двух составляющих не хватает в понимании нашего научного сообщества.

Ирина (Тулиари): Я просто не совсем понимаю, как себя называет ум, живущий в теле ученого, который не понимает этих вещей. Он себя как называет? Он кто?

Мария: Он себя называет «человеком разумным», в первую очередь ощущает себя телом.

Ирина (Тулиари): А как он называет свои образы и мысли? Чувства, наконец? Не своего ребенка – свои собственные?

Мария: Они для него не являются доказательной базой для его научной деятельности.

Ирина (Тулиари): Но они есть?

Мария: Они есть, но научным сообществом еще не принимаются.

Ирина (Тулиари): А он их наблюдает со стороны – или вовлечен в них и считает себя ими?

Мария: Это уже нужно разговаривать с отдельными учеными, которые этим занимаются.

Ирина (Тулиари): Вот, например, по гневу. Представь, вспомни эмоцию гнева. Ты, например, гневалась? Каждый человек на что-то гневался – это естественная эмоция, это эмоция переделывания реальности в соответствии со своими потребностями, желаниями и так далее. И эта эмоция, которую испытывает ученый, когда на что-то гневается, – она ощущается как нечто отдельное, что он ощущает, или он сам превращается в поток гнева?

Мария: Естественно он превращается в поток гнева, но, когда занимается научной деятельностью, у него есть определенные правила и определенные критерии, по которым он должен вести свою научную деятельность. Поэтому туда не входит...

Ирина: А, вот сейчас Мид ему говорит.

(МидгасКаус): Мы сейчас говорим об истории, а те эмоции, о которых ты говоришь Маше через Ирину, у них изучают больше в психологии. И вот все эти определенные движения ума, сознания они называют психикой – опять же, от слова «psyché» (греч. «душа»).

Мария: Да, этим занимается психология, а не антропология.

Ирина (МидгасКаус): И у них нет такого контакта с учеными разных специальностей. Например, те, кто изучает историю или антропологию, не находятся в таком контакте с теми, кто изучает психологию, чтобы создать какое-то совместное учение, в котором были бы гармонично уложены все знания, которые получил психолог, антрополог и так далее. У них это более разрозненно.

Мария: Дело в том, что даже наши психологи могут работать только с современниками, то есть с живущими людьми. Они не могут анализировать умственные процессы наших предков, которые жили миллионы лет назад, чтобы оценить, как они развивались, как они мыслили. Иными словами, они могут оценивать только какие-то письменные источники, исторические, которые оставляли уже наши более недавние предки.

Ирина (Тулиари): Если у вас есть останки – значит, у вас есть определенные ДНК. А по ДНК уже можно создать модель мозга, модель психики, как вы называете, доисторического человека и с ней уже работать. У вас есть, например, такое понятие, как «возрастная психология»?

Мария: Да, но она основывается на исследованиях живущих людей.

Ирина (Тулиари): Да, но возрастная психология в том числе изучает психику людей такого возраста (например, до года), с которыми нельзя поговорить, и составить какой-то психологический портрет, однако эта психология основана на модели младенческой психики – у вас же есть такая психология: как он чувствует, как он себя ведет, как мыслит, как видит реальность и так далее. Есть такие модели, но насколько они приближены к реальности – это уже, конечно, вопрос восприятия этого предмета каждым отдельным ученым, который работал в данной сфере. Ну а почему по этой аналогии не может быть такой науки, как психология доисторических людей?

Мария: Я тебе объясню, почему. Потому что ребенка можно наблюдать и можно проводить с ним различные опыты. С доисторическими людьми у нас такой возможности нет. То есть наши ученые изучают только останки, только то, что они оставили, так называемый культурный слой.

Ирина (Тулиари): А что они оставили, кроме костей?

Мария: Например, орудия труда, их жилища, украшения.

Ирина (Тулиари): По орудиям труда, жилищам и украшениям можно понять внутренний мир.

58:55 Начало нашей цивилизации, первые люди.

Мария: Естественно. Вот поэтому он и выстроили себе более-менее логическую цепочку развития, находя останки менее развитых и более развитых человеческих особей. И наш вопрос, который нас интересует: что за останки находят наши ученые? Действительно ли это были разумные существа? Потому что мы уже знаем, от вас мы получили информацию о том, что первые девять пар разумных людей, которые были созданы вашими цивилизациями в содружестве три миллиона лет назад, были ростом примерно четыре метра, имели светлую кожу, были прямоходящими и в большей степени были похожи на нас по своей физиологии. Вопрос: что это за различные виды приматов или человекоподобных существ, которые находят наши ученые?

Ирина (Тулиари): Эти существа были созданы в количестве 18 особей. В дальнейшем, когда они начали рожать детей, из-за того, что гравитация на Земле была больше, чем на Тумесоуте, практически сразу произошла мутация, которая начала уменьшать их рост путем остановки производства гормона соматотропина. Соответственно, раньше и сам соматотропин производился в меньшем количестве. И клетки, чувствительные к соматотропину, на концевых фалангах костей, стали менее чувствительными, то есть за счет этого рост уменьшался.

Что касается цвета кожи – нет ничего более изменчивого, чем цвет кожи, особенно под тропическим солнцем. То есть был тогда климат один, было достаточно тепло, зимы не было. Не было такой жары, не было такой резкой смены периодов – осень, весна, лето. Это просто было определенное, можно сказать, вечное лето, но в котором были какие-то осадки – дожди. И дожди могли, например, идти там неделю, потом, например, могло быть две недели солнца, и между ними еще мог пройти дождь. Это все регулировалось и плазмOIDными цивилизациями, в зависимости от нужд растений, животных и так далее, которые там жили. И люди, которые были под солнцем, даже если они родились со светлой кожей – естественно, они там приобретали в качестве защиты такой, как вы называете, загар, темный цвет. То есть это защитная реакция от проникновения определенных лучей особых частот в тело человека.

Мария: А в какой период времени рост этих людей уменьшился, скажем так, до примерно нашего роста или даже ниже (так как мы знаем, что есть и более низкорослые останки)?

Ирина (Тулиари): Как вы знаете, представители планеты Дисару имеют практически ваш рост и там нередки даже случаи, когда метр семьдесят, метр восемьдесят. Выше двух метров бывает редко, но такое, кстати, бывает и на Земле: бывают люди высокие, выше двух метров.

Мария: Особенно в последнее время у нас.

Ирина (Тулиари): А бывают взрослые люди ростом ниже метра тридцати, с определенными генетическими особенностями. И сами люди на Дисару – в основном, переселенцы с Венеры, а на Венеру переселение было, как вы помните, двести тысяч лет назад, и мы, земляне, были уже тогда такого роста. А когда начали рождаться первые – буквально, может быть, через пятьсот-семьсот лет после появления первых гибридов уже их рост начал уменьшаться. Ну, не резко уменьшался, постепенно, и уже через пару тысяч лет они уже были такими в большинстве своем. Поэтому скелеты таких больших людей находят очень редко.

Мария: Мы знаем, что их находят, но прячут от общественности.

Ирина (Тулиари): Но их просто элементарно меньше, они не то что даже глубже заложены – их просто элементарно меньше, чем тех, которые накопились за остальные миллионы лет.

Мария: Понятно. Правильно ли я тебя поняла, что те человекоподобные останки, которые находят, – это те существа, которые жили параллельно с первыми гибридами, то есть человек прямоходящий, гейдельбергский, неандертальский?

Ирина (Тулиари): И людей. Нужно смотреть ДНК. Вы можете находить людей, ДНК человека отличается от ДНК обезьяны.

Мария: Вот поэтому они утверждают, что это были доисторические люди, потому что их ДНК отличается от ДНК приматов.

Ирина (Тулиари): Ну да, можете находить, потому что они уже начали жить три миллиона лет назад – это значит, они уже жили там по всей Земле, и их находят ваши ученые, просто они их по-разному называют, из-за разного, как сказал...

Мария: Строения черепа?

Ирина (Тулиари): Дело в том, что это строение черепа было разным не то, чтобы в разных периодах – оно могло быть разным в разных участках Земли, потому что были тоже такие мутации, которые обуславливали строение лица, лицевых костей, к которым

потом прикреплялись мышцы, и, соответствующим образом, разные лица. То есть это такие генетические особенности.

Мария: Значит, тем останкам, которые находили, 400 тысяч лет?

Ирина (Тулиари): 400 тысяч лет назад – это было еще до переселения на Венеру и Марс.

Мария: Понятно. Получается, это уже были люди, которые приблизительно выглядели, как и мы. Потому что по реконструкциям эти люди выглядят для нас более обезьяноподобными. То есть «человек прямоходящий», или неандерталец, или гейдельбергский человек. Ну, когда восстанавливают, реконструируют из черепа лицо.

Ирина (Тулиари): Понимаю, но там дело в том, что изменения самих костей... Дело в том, что это была та же генетика, что у вас. А что касается, например, более массивных челюстей – ну есть и сейчас такие люди с большой и толстой нижней челюстью, с крупными зубами, которые выдаются вперед. То есть это был такой, мы называем, тип мутаций. Это тоже, естественно, была приспособительная мутация, потому что должны были прикрепляться достаточно крепкие мышцы для того, чтобы пережевать грубую пищу, например. Уже достаточно давно был огонь, но его, можно так сказать, экономии. Большинство питалось травами, фруктами. Как я уже сказал, до 12 тысяч лет назад это были вегетарианцы, хотя они могли жить и рядом с животными. А некоторые даже приносили в жертву плазмодным цивилизациям тех же животных. Они могли на них охотиться, но не могли их есть. А если даже пробовали – они могли заболеть или, если много съели, даже погибнуть, они это достаточно быстро выяснили на собственном опыте. Это было уже, естественно, после того, как люди разошлись по Земле. Они стали жить среди природы, а с ними контактировали инопланетяне, но только в том случае, если они были согласны, был запрос.

Мария: Запрос у людей?

Ирина (Тулиари): Да, когда был запрос у людей, с ними могли контактировать. А если, например, тарелка села, и люди не подходили к ней или вообще уходили, то были правилами запрещены какие-либо образом насильственные контакты.

1:09:38 Примат, из которого создан человек.

Мария: Скажи, пожалуйста, а когда исчез с лица Земли тот примат, из которого был создан первый гибрид, и по какой причине?

Ирина (Тулиари): Когда исчез тот примат? Его популяция сошла на нет тоже из-за естественных мутаций, она просто перешла в другие. Ну, может быть, где-то пятьсот тысяч лет назад.

Мария: Пятьсот тысяч лет назад... И в каком из наших приматов он выражен больше всего?

Ирина (Тулиари): Шимпанзе.

Мария: Действительно, шимпанзе считается самым близким нашим родственником, чуть ли не на 99%.

Ирина (Тулиари): Да, там есть это, просто тот был выше и немножко другое строение лица. То есть не такие вот челюсти, которые вперед выпирают, а немножко более плоские.

Мария: Более плоское, круглое лицо, близкое к нашему, да?

Ирина (Тулиари): Да.

1:11:00 Происхождение жизни на Земле.

Мария: Скажи, пожалуйста, есть ли в Межзвездном Союзе материалы и образцы, собранные с Земли с самого начала ее обнаружения? То есть пять миллионов лет назад. В том числе живые организмы. Собирались ли такой материал с нашей планеты?

Ирина (Тулиари): Ну, изначально он собирался, изучался, сейчас об этом просто информация есть.

Мария: Понятно. То есть никаких материальных образцов не сохранилось с нашей планеты?

Ирина (Тулиари): Не было такой необходимости.

Мария: А существует ли информация, исследования по происхождению жизни на нашей планете в принципе?

Ирина (Тулиари): Естественно. Наши предки сразу же, когда прилетели, когда открыли вашу планету, еще до появления там людей (пять миллионов лет назад), увидели очень богатую природу: было очень много растений, насекомых – очень богатый мир. И когда корабль (конусообразной формы) сел, еще даже не выходя из корабля, наши предки вошли в состояние измененного сознания, вышли в Астрал и начали сканировать тонкоматериальное пространство, искать плазмоедов, которые отвечают за эту местность, где приземлился корабль. Они вышли на контакт, поприветствовали и уже с ними мысленно (там языка не нужно знать) стали устанавливать с ними контакт.

И потом уже, когда прилетали научные группы, стали прилетать и специалисты по контактам с тонкоматериальными цивилизациями. У нас есть специалисты по контактам с земной цивилизацией, а также специалисты по контактам с тонкоматериальными цивилизациями планет, звезд и так далее: они изучают типы порталов и различные типы плазмоедов. Они тоже прилетали на Землю, вступали в контакты и составляли базу данных: какие есть плазмоедные цивилизации, за что они отвечают, записывали результаты переговоров. Как плазмоеды среагировали на появление космического корабля? Они, естественно, обрадовались, потому что прилетели их разумные братья в плотных телах.

Мария: Какой информацией они поделились о происхождении жизни на нашей планете?

Ирина (Тулиари): Ученые стали расспрашивать о том, как вообще образовалась Земля и вся Солнечная система, плюс еще входили в контакт с плазмоедами Солнца и выяснили, что Земля образовалась постепенно. Плазмоеды создавали ее из определенных космических пылинок – мы говорим, «элементов». Сначала она была в тонком мире, как мыслеформа. Потом они воздействовали на пространство таким образом, что пылинки стали собираться в определенный шар, который был наполнен элементами, только они были не в такой форме, как сейчас: температура была высокой, потому что ядро Земли находилось очень близко к поверхности, внутри шел процесс формирования, и на Земле было темно. Это данные с того времени, когда еще там не было представителей Межзвездного Союза, – это данные, полученные от плазмоедов. Они были записаны теми учеными, которые их получили.

На Земле были какие-то неровные горы, камни, а над ними темное небо и облака – те элементы, которые составляли водород, кислород, собирались в воду, но эта вода была еще высоко. Потом под влиянием плазмоедных цивилизаций облака начали постепенно сгущаться, и температура в атмосфере начала понижаться – а значит, вода, которая была в форме пара, начала выпадать на землю, ее стало меньше в атмосфере. Поэтому появился свет солнца. И когда там появился свет солнца, и выпала вода – вода как очень хороший растворитель и проводник энергии стала вступать в реакцию с теми веществами, которые были на Земле, с теми горами и камнями. А там было очень много разных веществ, которые были собраны со всего космоса – точнее, с того места Солнечной системы.

И, соответствующим образом, в воде начали появляться растворенные вещества. Климат тогда был такой, что постоянно возникали сильные молнии: плазмоедные цивилизации (Духи воздуха, плазмоеды-сульфиды) производили в атмосфере такие энергии. С помощью этих молний и солнечного света плазмоеды направляли атомы и молекулы таким образом, чтобы получились более сложные вещества, более сложно устроенные, которые могли бы уже стать каркасом для воплощения групповых животных Душ, которые вы называете Душами микроорганизмов.

Мария: Значит, мы сейчас говорим о зарождении биологической жизни?

Ирина (Тулиари): Да. Из этих вот веществ, которые становились более сложными, постепенно формировался каркас. А когда каркас был готов, плазмодные цивилизации через солнечный свет направили на них определенные энергии материального мира – и те образовали нечто вроде липкой глины с порами внутри. В этих порах начали собираться определенные вещества, которые не могли оттуда выйти и расплыться по пространству, как это бывает в растворе. Эти вещества начали реагировать между собой – и когда они составили, можно сказать, первую такую основу для создания Души, плазмодные цивилизации создали групповую Душу, которую поместили в эти вещества. И она уже начала соответствующим образом реагировать на окружающий мир, дальше делиться, размножаться, то есть просто отделять от себя часть веществ, окруженных определенной пленкой из других веществ, – и другая часть групповой Души (это же была групповая Душа) вселялась в эту отделенную часть тех веществ.

Постепенно происходило усложнение, и вот эта первая клетка (назовем ее «бактерия»), как и любой биологический организм, должна была питаться. Она очень просто устроена, без митохондрий, там очень простой энергетический обмен, может быть, в два десятка молекул АТФ. Очень короткоживущие, они могли жить всего несколько часов, но тем не менее это были уже Души, которые постепенно начали свою эволюцию в телах путем мутаций в этих простейших носителях генетической информации. Тогда это были только рибонуклеиновые кислоты – РНК. Они были очень короткие, примитивные, но тем не менее передавали генетическую информацию. Постепенно, с появлением новых свойств, как какой-то вызов окружающей среды (например, более соленая вода), и появляется фермент, который защищает эту клетку, а потом этот фермент закрепляется в РНК – и он становится длиннее.

Мария: То есть это были естественные эволюционные процессы под воздействием плазмодных цивилизаций.

Ирина (Тулиари): Природные, мы называем «естественные», управляемые Духами природы, которые все же имеют разум.

Мария: Плазмодными цивилизациями.

Ирина (Тулиари): Да, плазмодными цивилизациями, потому что, если просто перемешать эти вещества и не вселять в них Душу – из них ничего не получится.

Мария: То есть все элементы для зарождения биологической жизни были изначально уже в составе нашей планеты и не были искусственно привнесены.

Ирина (Тулиари): Да, они в составе уже изначально.

Мария: Значит, не были привнесены какими-то инопланетными цивилизациями?

Ирина (Тулиари): Нет.

Мария: Понятно. Мы же говорим сейчас о зарождении двенадцать миллиардов лет назад, по данным Межзвездного Союза, правильно?

Ирина (Тулиари): Нет, сама планета позже образовалась.

Мария: Позже – то есть старше, чем двенадцать миллиардов лет?

Ирина (Тулиари): Нет, позже – это, в смысле, к нам ближе.

Мария: То есть возраст нашей планеты, по вашим подсчетам или по информации от плазмодных цивилизаций...

Ирина (Тулиари): Ну, если перевести на современный язык – где-то в районе шести миллиардов.

Мария: Шести миллиардов? То есть наша планета зародилась шесть миллиардов лет назад и из неорганической...

Ирина (Тулиари): А жизнь тонкоматериальная где-то, может быть, через полтора миллиарда лет уже начала образовываться, пройдя подготовительные этапы. Мы их называем «колыбелью жизни».

1:23:27 Происхождение жизни на других планетах.

Мария: «Колыбель жизни» – очень красивое название. Скажи, пожалуйста, таким

образом на всех планетах жизнь зарождается или есть какие-то другие?

Ирина (Тулиари): На всех, с помощью плазмоидных цивилизаций. Там это по-разному бывает. Бывает так, что частицу какого-то вещества либо замершую спору какого-либо микроорганизма принесет, например, в хвосте кометы или с каким-то метеоритом. Или какое-то там облако пыли, которое просто по галактике летит, – например, оно вышло из... Ну вот бывает планета, и каким-то образом – например, от столкновения с астероидом или еще там какие-то процессы происходят, смещение орбиты – какая-то часть ее вещества, этих вот пылинок, оказывается в космосе, в космическом пространстве. И некоторые микроорганизмы могут выжить, то есть они впадают в анабиоз и распространяются в космосе, но конкретно на Земле этого не произошло. Плазмоидные цивилизации сказали, что взяли материал из самой коры Земли, из атмосферы, где были различные газы (кислорода было достаточно мало, но в любом случае были другие газы), и из воды.

1:25:14 Причины, по которым разумная жизнь на Земле не появилась естественным образом.

Мария: Очень интересно. Скажи, пожалуйста, а вы не получили информацию из Духовного мира и от плазмоидных цивилизаций, почему на нашей планете та раса приматов не прошла естественный эволюционный путь? Почему было необходимо ваше вмешательство?

Ирина (Тулиари): Наши предки ждали два миллиона лет, но приматы не эволюционировали. Предки спрашивали у плазмоидов – и те сказали, что необходимо плавное вмешательство, поскольку приматы живут в таких условиях, которые не способствуют их эволюции: у них все есть – и они не «думают», не включают свой мозг, чтобы создавать новые нейронные сети для его роста. Они не попали в такие условия, где это необходимо.

Мария: Значит, это принципиальная ошибка наших ученых – думать, будто земные приматы были способны эволюционировать естественным путем.

Ирина (Тулиари): Ну, на многих планетах это действительно произошло само, без вмешательства, но вот на вашей потребовалась гибридизация.

Мария: То есть только за счет того, что у нас слишком комфортабельные условия?

Ирина (Тулиари): Да, врагов практически не было. Дело в том, что даже хищные животные (например, те же хищные динозавры) имели другие потребности охоты, на других животных, и практически не представляли опасности для этих приматов, особенно с учетом того, что приматы, очень хорошо лазили по деревьям, хотя, конечно, могли и по земле пройти. Кстати, приматы еще очень хорошо плавали и ныряли, любили купаться в водоемах. Они жили на деревьях, срывали какие-то плоды и листья.

Мария: Были вегетарианцами.

Ирина (Тулиари): Они могли съесть какое-то насекомое или еще что, но это было не основное.

Мария: Ты знаешь, вот сейчас, когда ты описываешь особенности этого примата и то, что не было необходимости эволюционировать, у меня какая-то невольная ассоциация с нашей современной расой. К сожалению, мы только тогда способны на какие-то прорывы, когда нас ставят в некомфортные условия. Что-то такое должно произойти с нашей цивилизацией или с нашим обществом, чтобы мы начали задумываться и искать какие-то пути для развития. На удивление, у нас эта особенность сохранилась от того примата.

Ирина (Тулиари): Это называется закон общественной эволюции. Когда у человека или у любого другого существа достаточно комфортные условия для его тела, он начинает (особенно если у него нет познания о Духовном мире) обращать внимание только на тело и его удовольствие и у него нет необходимости что-то менять.

Мария: То есть деградировать.

Ирина (Тулиари): Да, если у него нет необходимости что-то менять, то нет необходимости задумываться, например, о причинах появления этого мира вообще. Ну вот есть он и есть, я тут живу и живу. Не будет меня завтра – ну и что? Меня же не было раньше. Раз меня не будет – значит, я и чувствовать ничего не буду. А если я чувствовать ничего не буду, то, для чего мне задумываться, какие качества в себе развивать? Какие-то там разовьются сами.

Мария: Да, ты совершенно прав.

Ирина (Тулиари): Поэтому для материалистов, которые считают, что с гибелью мозга, с распадом мозговых тканей полностью заканчивается сознание, как бы тухнет свет и ничего уже нет, а раз ничего нет – нет и самого сознания. Значит, нет того, кто будет осознавать свое существование. А если нет того, кто будет осознавать свое существование, – значит, все качества, накопленные к смерти мозга, превращаются в полный и абсолютный ноль, в абсолютную пустоту. А если это так – значит, цель и смысл жизни только в материальном мире.

И для того, чтобы люди с материалистическим сознанием развивались именно в сторону духовную, автоматически создаются – даже не какими-то Высшими силами, а самими людьми – такие события, некомфортные условия. И люди начинают понимать, что хорошо и что плохо. То есть они обретают какие-то моральные ценности и начинают понимать, что если будут наслаждаться, например, едой за счет другого (то есть попросту у него отбирать), то другие существа, другие особи, даже если это просто животные, защищаясь, сделают больно. А чтобы не было больно – значит, нельзя так делать. То есть через боль, через негативный опыт они начинают принимать моральные ценности. Потому что у них нет духовного понимания.

1:31:40 Возможность повторного эксперимента по гибридизации.

Мария: Мы приходим к выводу, что без духовного развития никакое материальное развитие не приведет общество к процветанию. Это будет только вопрос о том, что рано или поздно общество придет к деградации.

Ну, я подхожу к концу нашего интересного разговора. У меня есть еще вопрос о том, возможно ли сейчас повторить тот же эксперимент с созданием нашей расы?

Ирина (Тулиари): Ну, то есть с современным шимпанзе?

Мария: С современным шимпанзе или каким-то другим приматом в принципе.

Ирина (Тулиари): Теоретически, конечно, возможно. Только необходимо подобрать определенные гены и делать эксперименты уже с ними. А в начале нужно, естественно, договориться с представителями Духовного мира, Ангелами-консультантами, чтобы они выделили, можно сказать, определенный Дух – и он должен добровольно пойти на воплощение в первый раз в этот тип тела, который только что гибридизировался из животного.

1:32:57 Эксперименты по гибридизации на других планетах.

Мария: А еще делаются такие эксперименты, где совмещаются гены животных и гуманоидов, или сейчас идет только гибридизация?

Ирина (Тулиари): Именно на Земле – нет.

Мария: Нет, я не имею в виду Землю, а вообще в рамках Межзвездного Союза или ГФС.

Ирина (Тулиари): Да, такие эксперименты есть в созвездии Девы, в созвездии Большой Медведицы. Есть эксперименты по гибридизации животных между собой, растений между собой, межвидовые – между разумными гуманоидами и неразумными и между формами, имеющими только животные Души. А также проводятся эксперименты по гибридизации животных разных планет, растений разных планет.

Мария: А с нашими животными не проводятся такие эксперименты?

Ирина (Тулиари): В данный момент – нет. Но если, например, ученый захочет это

сделать, то, при получении соответствующего разрешения в Межзвездном Союзе, он может начать эти эксперименты. Для экспериментов с животными и растениями не требуется их согласия, потому что они являются Душами, созданными, можно сказать, для удовлетворения потребностей уже разумных. В данном случае это либо биосфера, либо научный опыт.

Мария: Понятно. Должна быть определенная цель, для чего все эти опыты.

Ирина (Тулиари): Да, должна быть цель, потому что какой-то ученый будет выделять на это свое время, свои средства. Он должен будет понимать, к какому результату он придет и для чего.

1:34:55 Развитие нашей цивилизации.

Мария: Благодарю. Ну и последний, заключительный вопрос: скажи, пожалуйста, какие варианты развития нашей расы и рамки вмешательства и помощи были запланированы для нашей цивилизации? Существует ли у вас специальная наука и предписания для этого?

Ирина (Тулиари): Не наука, а синтез, собрание наук о молодых расах. У нас существуют психология, биология, социология – именно молодых рас. Есть ли у нас планы именно для Земли? Есть план – и не один. На самом деле, любой ученый, который изучает вашу планету, цивилизации на ней, строит какой-то свой определенный план помощи вам. Вот сейчас, в данный момент вашей истории, мы можем оказывать вам помощь через контактерство – через посредников, которых вы называете контактерами, через их осознанность. По той причине, что появление наших кораблей – массовый контакт – во-первых, вызовет неоднозначные настроения на Земле, а во-вторых, лишит вас, можно сказать, свободы выбора, то есть возможности осознанно выбирать эту информацию, ориентируясь лишь на рассказы.

Мария: Понятно. Ну, мой вопрос, скорее, относился к тому, что было запланировано изначально, когда вы создавали нашу расу.

Ирина (Тулиари): Это было запланировано изначально, не сейчас. А запланировано было самостоятельное развитие вашей расы, чтобы вы сами развивали свое общество, пришли к искусствам, к наукам – и потом предложить вам вступить в Межзвездный Союз, в Галактическую Федерацию Света. В том числе для того, чтобы разумной жизнью была заполнена вся Солнечная система, двести тысяч лет назад вас переселили на Венеру и Марс, на которых были тогда другие условия. Чтобы было три планеты, на которых развиваются разные цивилизации с единым генетическим кодом, и чтобы все эти цивилизации можно было принять в Межзвездный Союз. Но чтобы принять вас в Межзвездный Союз – вы должны были стать осознанными и понимающими свое место на Земле, в космосе, среди других цивилизаций. А для этого сначала должна была пройти ваша духовная эволюция в том типе тел, в котором вы оказались – вот именно те Души, которые есть.

1:38:00 Помощь первым людям нашей цивилизации извне.

Мария: А какие рамки помощи дозволяются при этом? То есть орудия труда какие-то передавать, обращение с огнем, строительство жилища и так далее?

Ирина (Тулиари): Можно было передавать орудия труда, какие-то знания, информацию. Но даже если она передавалась в научной форме – существа, которые не имели опыта взаимодействия с предметами, о которых рассказывают их родители, все равно неизбежно это мифологизируют.

Мария: Первые восемнадцать особей – что они получили от своих создателей для их развития?

Ирина (Тулиари): Их научили говорить на языке, привили социальные навыки – одеваться, ухаживать за своим телом и т.д. Рассказали, кто они (ну мы, естественно, как ваши предки), показали им даже видео, как прилетели со звезд. Мы прекрасно понимаем,

что потом они своим детям передали это как сказку, миф.

Но мы, наша цивилизация, передали это как знание. Ну, еще там бурхадцы участвовали, селбетовцы. И потом уже, позже, прилетали лирианцы (представители созвездия Лира), шиморцы и так далее. И передавали знания, когда люди уже ушли с базы.

Мария: А сколько поколений прожило на базе?

Ирина (Тулиари): Нисколько. Они практически сразу, когда стали взрослыми, после попытки убийства со стороны селбетовцев с помощью ядовитого дерева (историю которого вы знаете), были отпущены. Их отвезли в подготовленное место на природе, чтобы они могли сами развиваться и не жить на базе. Решили, что если селбетовцы такое придумали – значит, возможно, есть еще кто-то, кто замыслил зло, и может уже вооружить их – ну там не то, что оружием, а взять какие-то научные приборы – и использовать их в качестве оружия, уже выступить против создателя.

Мария: Значит, их практически спрятали таким образом от возможного негативного влияния. Но им дали какие-то орудия труда, научили строить жилища?

Ирина (Тулиари): Они уже были построены для них (из бревен, с пирамидальными крышами), и людям было показано все, что они могут собирать, – растения и так далее. Они там стали жить, а потом к ним прилетали на контакт и рассказывали, как можно обрабатывать землю для того, чтобы не просто собирать плоды, а что-то выращивать. Это все было, да.

Мария: То есть их активно поддерживали и помогали адаптироваться к внешней среде. Таким образом, наша цивилизация получила поддержку для своего дальнейшего развития.

1:41:45 Спор Каина и Авеля, первое убийство.

Ирина (Тулиари): Ну да, и Духи же были разные. Когда они оказались уже в природе, без ежесуточной заботы своих создателей, которых воспринимали как родителей, – для них это столкновение с дикой природой было шоком. Некоторые начали понижать свои вибрации и вступать в конфликты друг с другом. И уже во втором поколении произошло первое убийство.

Мария: Это то, что мы знаем об истории Авеля и Каина.

Ирина (Тулиари): Да, там все изложено больше в образах, но определенная причина прослеживалась.

Мария: Действительно ли это связано с употреблением пищи мясной и вегетарианской?

Ирина (Тулиари): Нет, там была другая причина, но она была, можно сказать, не из-за пищи.

Мария: Нам было бы интересно узнать, если ты знаешь истинную историю о том, что там произошло и послужило основой для этой легенды и этого предания в Ветхом Завете.

Ирина (Тулиари): Да, я знаю эту историю, это действительно были два брата от одной матери – назовем их Каин и Авель, как они были названы в русском переводе. Два брата от одной матери – они в тот момент находились на лесной поляне и стали друг с другом разговаривать. У них возник спор: один говорил, что более совершенное творение Бога – это плоды (типа гранатов, такие большие), а другой стал говорить, что более совершенны животные. Вот они из-за этого спорили – и один из них убил другого, из-за гнева. Именно это послужило основой. Но они там дальше уже называли, что мы же объясняли и им, и их родителям, что существует Абсолют, который из своих энергий (мы не говорили «энергии», мы говорили «виды Света», энергию называли «Светом») создает те или иные формы, которые вы видите. И любой плод, к которому вы прикоснетесь, любая травинка – это мысли любящего вас Отца.

Мария: Да, скажем так, очень важное, хорошее учение и объяснение. Но, к

сожалению, можно сказать, что это было первым фактом проявления насилия и убийства в нашей цивилизации.

Ирина (Тулиари): Один посчитал, что более совершенны для него были растения. Он сказал, что в них больше того Света заложено. Как там написано в Библии, что один принес в дар Богу животное, а другой принес растения. Это не значит, что они прямо в руках принесли, это они назвали так – достойным даром. Не принесли, а назвали достойным даром для людей: один – растения, другой – животных. Но даром не для поедания в пищу, а просто для пользы, в том числе более совершенные на вид, то есть для пользы глаз. Один сказал, что больше нравятся растения. Другой – что больше нравятся животные. И один посчитал, что тот нарушает его чувства прекрасного и оскорбляет его понятие о Боге. И другой тоже так посчитал. Они вступили в конфликт, но первый брат не сразу взял и убил второго. Они сперва начали просто драться: первый схватил камень, хотел просто сильнее ударить брата, чтобы причинить ему большую боль и отогнать его. Они знали, что удары причиняют боль. Хотя они уже и были взрослыми мужчинами, до этого они были детьми и знали, что от потасовок возникает боль, когда борются друг с другом, этот опыт у них был. Поэтому Каин схватил камень и ударил Авеля по голове с целью отогнать его. Абель упал, Каин подошел к нему, стал его тормошить – это все есть в нашей истории о первых людях. И когда он увидел струйку крови из головы и увидел, что брат не поднимается, он убежал. Он понял, он увидел, как умирают.

Мария: То есть это было первое столкновение со смертью вообще?

Ирина (Тулиари): Это не было первым столкновением со смертью вообще: они видели смерть животных. Но это было первое столкновение со смертью себе подобных.

Мария: Соплеменников.

Ирина (Тулиари): Именно вот как брата.

Мария: Выходит, родители еще не умерли, у них еще не было примеров смерти разумного человека?

Ирина (Тулиари): У них родители были еще живы. Это было и первое столкновение со смертью человека, и, в то же время, первое столкновение со смертью от собственных рук. Потому что до этого еще не было понимания животных жертвоприношений и, например, животных он не убивал. А тех насекомых, которых можно было убить как вредных, в том месте и в то время еще не водилось. И не было опыта убийства кого-то. Каин просто имел опыт борьбы. И, соответственно, для него это было очень большим шоком: у него вообще там что-то с мозгом случилось, он потом с ума, что ли, сошел, какое-то такое состояние...

Мария: Помешательство.

Ирина (Тулиари): Неадекватное, да.

Мария: Дорогие друзья, спасибо большое за ваше интересное повествование, ответы на наши вопросы, встречные вопросы, которые тоже были очень интересны.

Ирина (Тулиари): Благодарю за ответы.

Мария: И надеемся на новые встречи, новые интересные дискуссии.

Ирина: Дорогие друзья, благодарю вас тоже за просмотр, благодарю Машу за интересные вопросы и ответы, благодарю наших межзвездных друзей и посылаю Свет своей любви. До новых встреч!

Мария: До новых встреч!